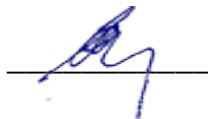




Міністерство освіти і науки України
Харківський національний університет радіоелектроніки

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування здобувачів першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти, 2-4 рік навчання
що навчаються за освітньою програмою
«Видавничо-поліграфічна справа» галузі знань
18 «Виробництво та технології», спеціальності
186 «Видавництво та поліграфія»

Керівник проєктної групи
за спеціальністю
186 Видавництво та поліграфія

 Володимир ТКАЧЕНКО

Харків 2024

Звіт сформовано за результатами проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківському національному університеті радіоелектроніки.

Терміни проведення: 20.10.2024 – 10.11.2024.

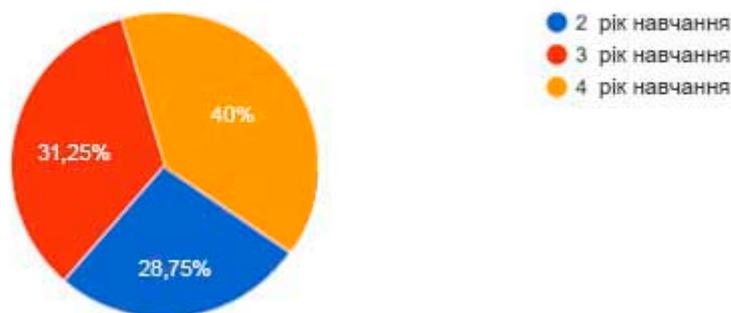
Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентричного навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітньої програми «Видавничо-поліграфічна справа» галузі знань 18 «Виробництво та технології», спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» та освітнього процесу загалом. Опитування проводилося шляхом online-анкетування анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь 80 здобувачів вищої освіти (з них 23 здобувача 2 року навчання, 25 здобувачів 3 року навчання та 32 здобувача 4 курсу), що склало 36% від загального контингенту здобувачів даної освітньої програми.

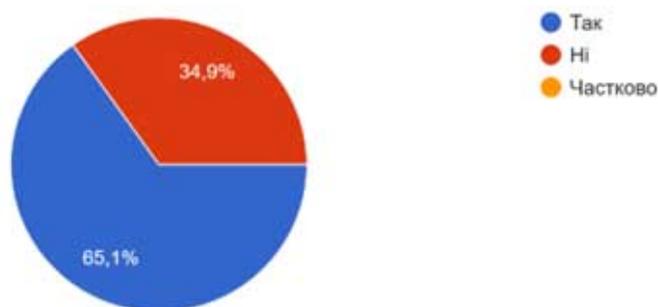
1. На якому курсі Ви навчаєтесь (2, 3, 4) рік навчання.

На якому курсі Ви навчаєтесь (2, 3, 4) рік навчання.
80 відповідей



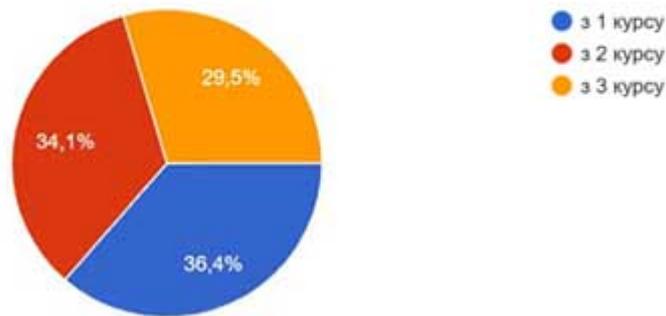
2. Чи достатній обсяг аудиторних занять для вивчення дисциплін?

Чи достатній обсяг аудиторних занять для вивчення дисциплін?
80 відповідей



З якого року навчання ви вважаєте доречним починати вивчати професійно-орієнтовані дисципліни?

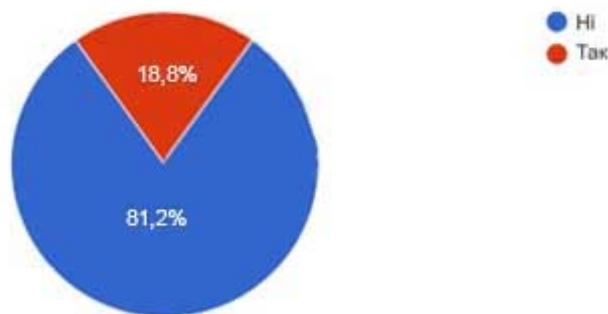
80 відповідей



7. Чи трапляється дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін?

Чи трапляється дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін?

80 відповідей



За результатами анкетування, 18,8 % здобувачів зазначили, що дублювання змісту між окремими дисциплінами трапляється, тоді як 81,2 % не спостерігають повторення матеріалу.

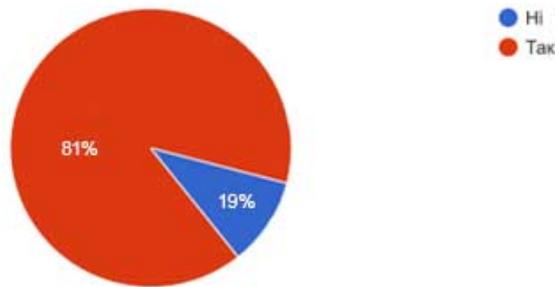
Такі результати загалом свідчать про ефективну структурування освітньої програми, де більшість дисциплін мають чітко окреслені межі та уникають змістових перетинів. Проте наявність майже п'ятої частини респондентів, які відзначають дублювання, вказує на необхідність:

- перегляду силабусів окремих дисциплін на предмет змістових перетинів;
- координації між викладачами, що ведуть споріднені курси;
- уточнення навчальних результатів та уникнення повторення тем, які вже опановані студентами;
- можливого переформатування модулів для більшої доповнюваності, а не дублювання.

Такий підхід дозволить забезпечити більш логічну послідовність навчального матеріалу та підвищити ефективність засвоєння знань.

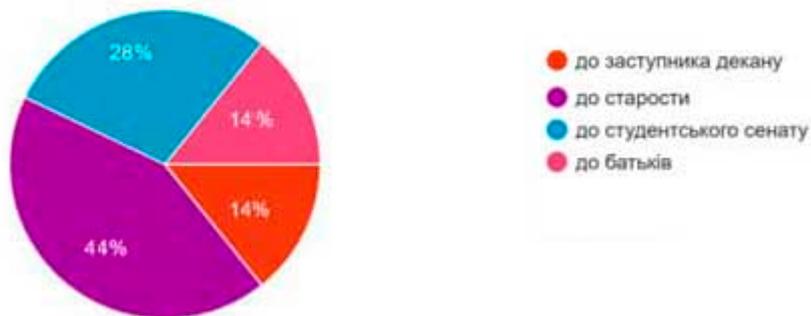
8. Чи знайомі ви з регламентуючими документами та корисними ресурсами з розвитку культури академічної доброчесності?

Чи були вирішені ті ситуації, що виникли, вами особисто чи при залученні інших осіб?
14 відповідей



12. До кого вперш за все звертались при вирішенні цих ситуацій?

До кого вперш за все звертались при вирішенні цих ситуацій?
14 відповідей



Конфліктні ситуації виникали лише у 6,7 % опитаних. Водночас усі респонденти, що з ними стикалися, чітко знали, до кого можна звернутися по допомогу. Канали звернень розподілилися так:

- 44 % – до старости групи;
- 14 % – до заступника декана;
- 14 % – до батьків;
- 28 % – до студентського сенату.

Такі результати свідчать про:

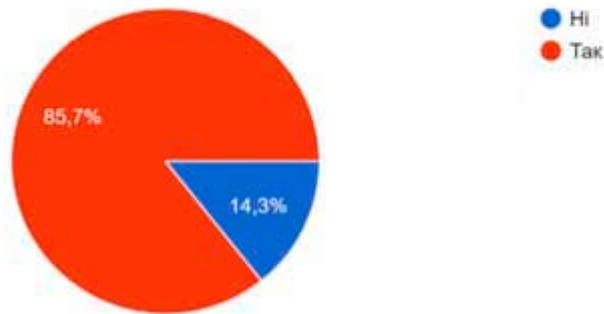
- наявність зрозумілої та дієвої системи підтримки студентів;
- довіру здобувачів до студентського самоврядування та адміністрації;
- сформовану практику комунікації та вирішення проблем на рівні групи й факультету;
- готовність студентів не замовчувати складні ситуації, а звертатися за допомогою.

Для подальшого вдосконалення можна підтримувати стабільну комунікацію між студентами та адміністрацією; проводити інформаційні зустрічі щодо алгоритму дій у разі конфліктів.

13. Чи відомі вам шляхи врегулювання конфліктних ситуацій в університеті?

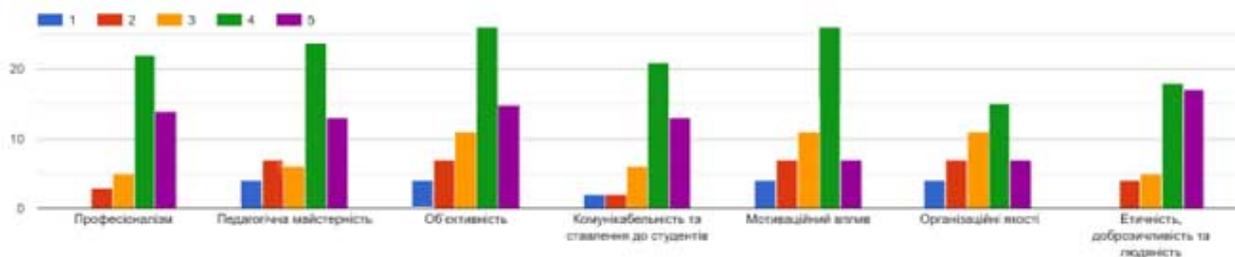
Чи відомі вам шляхи врегулювання конфліктних ситуацій в університеті?

80 відповідей



14. Наскільки ви задоволені взаємодією "викладач-студент"? Оцініть подані нижче критерії за 5-бальною шкалою (де «1» – незадовільно, «5» – відмінно)

Наскільки ви задоволені взаємодією "викладач-студент"? Оцініть подані нижче критерії за 5-бальною шкалою (де «1» – незадовільно, «5» – відмінно)



Згідно з діаграмою, оцінювання кількох критеріїв взаємодії відбувалося за 5-бальною шкалою. Дані демонструють чітку тенденцію:

- у всіх категоріях найвищу частку мають оцінки «4» та «5»,
- оцінки «1» і «2» зустрічаються поодинокі і не формують суттєвих груп.

За ключовими критеріями спостерігається таке:

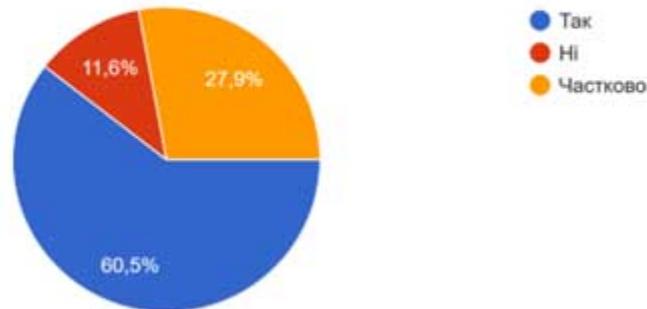
- Професіоналізм викладачів отримав переважно високі бали, що свідчить про довіру студентів та якість підготовки.
- Педагогічна майстерність та об'єктивність теж оцінені здобувачами здебільшого на «4» і «5», що говорить про ефективну методику подання матеріалу та справедливий підхід.
- Комунікабельність і ставлення до студентів — стабільно високі результати, що підтверджує відкритість викладачів до діалогу.
- Мотиваційний вплив отримав найвищу кількість оцінок «4» серед усіх критеріїв, що свідчить про вміння педагогів зацікавити й активізувати студентів.
- Організаційні якості перебувають на високому рівні, хоча є невелика частка оцінок «3», що може вказувати на потребу в певній оптимізації навчального процесу.
- Етичність, доброзичливість та людяність викладачів оцінені дуже високо, що демонструє сформовану культуру взаємоповаги.

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності студентів взаємодією з викладачами. Це підкреслює ефективність педагогічного складу, якість комунікації та позитивний соціально-психологічний клімат у навчальному середовищі.

15. Чи задоволені Ви організацією процедури вибору вибіркового дисциплін?

Чи задоволені Ви організацією процедури вибору вибіркових дисциплін?

80 відповідей



За результатами опитування, 60,5 % респондентів задоволені організацією процедури вибору вибіркових дисциплін. 27,9 % зазначили, що частково задоволені, тоді як 11,6 % висловили незадоволення. Отримані дані свідчать про загалом позитивне ставлення здобувачів до процесу вибору, проте залишаються окремі аспекти, які потребують покращення. Зокрема, доцільно: розширити інформування про процедуру та зміст вибіркових дисциплін; забезпечити більш прозоре та зручне обирання курсів; переглянути перелік вибіркових дисциплін, щоб максимально відповідати освітнім потребам студентів.

16. Чи вважаєте Ви, що дисципліни запропоновані для вибору, дають можливість сформувати власну освітню траєкторію?

Чи вважаєте Ви, що дисципліни запропоновані для вибору, дають можливість сформувати власну освітню траєкторію.

80 відповідей



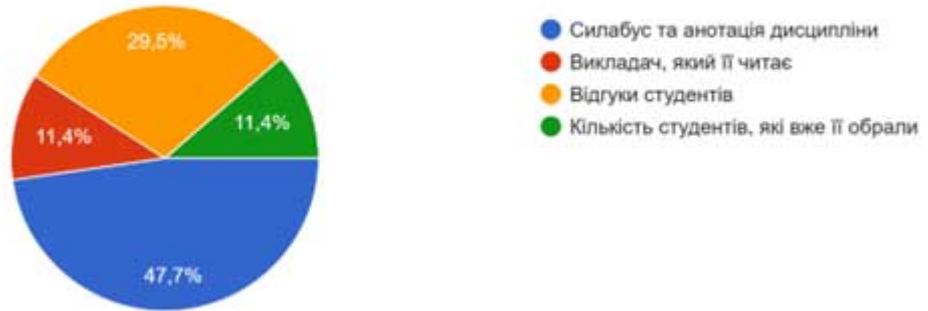
На запитання щодо ролі вибіркових дисциплін у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії:

- 79,5 % здобувачів відповіли, що вибіркові дисципліни доповнюють основні й сприяють формуванню персонального навчального маршруту;
- 15,9 % – вагалися з відповіддю;
- незначна частка респондентів вважає, що дисципліни не формують достатньої варіативності.

Це свідчить про те, що більшість студентів відчують реальну користь від системи вибірковості, однак варто продовжувати роботу над урізноманітненням пропозицій та актуалізацією змісту курсів відповідно до потреб ринку та сучасних освітніх тенденцій.

Що в першу чергу впливає на вибір вами дисципліни?

80 відповідей

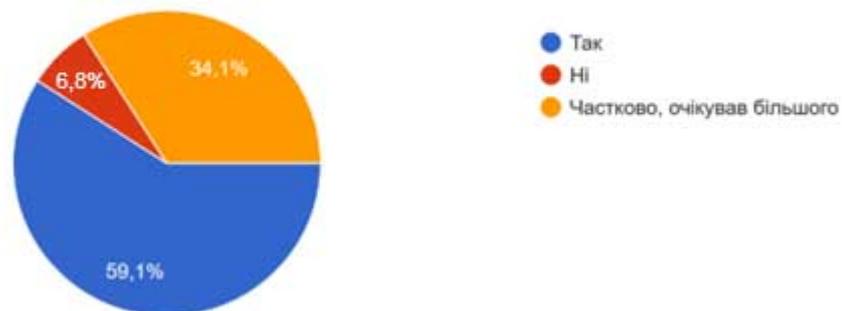


На вибір дисципліни найбільше впливають силабуси та анотації (47,7%), а також викладач (11,4%), кількість студентів, які вже обрали цю дисципліну (11,4%) і відгуки студентів попередніх років (29,5%).

19. Чи задоволені ви своїм навчанням на бакалавраті?

Чи задоволені ви своїм навчанням на бакалавраті?

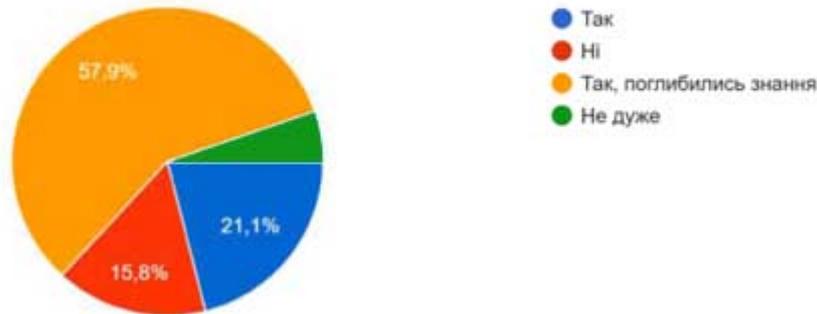
80 відповідей



Узагальнюючи результати, можна стверджувати, що більшість студентів (59,1%) задоволені навчанням на бакалавраті, а 34,1% висловлюють часткову задоволеність. Переважна частина респондентів позитивно оцінює власний освітній досвід і повторно обрала б спеціальність 186 «Видавництво та поліграфія». Це свідчить про загалом високий рівень якості освітнього процесу, водночас акцентуючи на потребі подальшого оновлення дисциплін та адаптації змісту програм до сучасних тенденцій графічного дизайну, поліграфічних технологій та цифрових медіа.

20. Чи змінились ваші уявлення про професію протягом навчання порівняно з вступом?

Чи змінились ваші уявлення про професію протягом навчання порівняно з вступом?
80 відповідей



21. Загальні враження від навчання на бакалавраті

Загальні враження від навчання на бакалавраті
80 відповідей



Узагальнений висновок за результатами студентського опитування

За результатами опитування студентів 2–4 курсів спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» (80 респондентів) можна зробити висновок, що здобувачі загалом задоволені організацією освітнього процесу та змістовим наповненням освітньо-професійної програми. Більшість опитаних відзначила достатній обсяг аудиторних занять (65,1%) та практичної підготовки (60,5%), що свідчить про якісне поєднання теоретичного та практичного компонентів навчання. Також 56,25% респондентів задоволені переліком та змістом дисциплін бакалаврату.

Аналіз побажань щодо обов'язкових навчальних дисциплін показав чітку тенденцію: студенти прагнуть більшої кількості дисциплін професійного спрямування, безпосередньо пов'язаних із сучасними потребами дизайну, поліграфії та мультимедійних технологій. Серед найчастіше згадуваних запитів – дисципліни з графічного дизайну, UI/UX Design, 3D-моделювання, анімації, дизайну пакування, авторського права, програмування (JavaScript), технологій штучного інтелекту у дизайні. Також частина респондентів наполягає на необхідності зміцнення практичних і професійних модулів, що напряму пов'язані із майбутньою спеціальністю.

Студенти достатньо інформовані щодо регламентуючих документів та ресурсів із академічної доброчесності. У більшості випадків конфліктні ситуації виникають рідко, однак здобувачі знають механізми їх вирішення та найчастіше звертаються до старости групи, деканату або студентського сенату.

Процедура вибору вибіркового дисциплін оцінюється загалом позитивно, проте 34% студентів висловили певне незадоволення, що свідчить про потребу в подальшому удосконаленні процесу інформування та організації вибору. Хоча понад половина опитаних (54,5%) вважає, що перелік вибіркового дисциплін дає можливість формувати власну освітню траєкторію, значна частка здобувачів очікує появи більш вузькоспеціалізованих курсів. Зокрема, пропонуються дисципліни з 3D-графіки, моушн-дизайну, AI у графічному дизайні, дизайну прототипів, After Effects, відеомонтажу, цифрового бренд-дизайну, SEO та аналітики веб-сайтів, проєктного менеджменту у креативних індустріях, розвитку фінансової грамотності тощо.

На вибір дисципліни найбільше впливають силабуси та анотації (47,7%), а також викладач (11,4%), кількість студентів, які вже обрали цю дисципліну (11,4%) і відгуки студентів попередніх років (29,5%).

Узагальнюючи результати, можна стверджувати, що більшість студентів (59,1%) задоволені навчанням на бакалавраті, а 34,1% висловлюють часткову задоволеність. Переважна частина респондентів позитивно оцінює власний освітній досвід і повторно обрала б спеціальність 186 «Видавництво та поліграфія». Це свідчить про загалом високий рівень якості освітнього процесу, водночас акцентуючи на потребі подальшого оновлення дисциплін та адаптації змісту програм до сучасних тенденцій графічного дизайну, поліграфічних технологій та цифрових медіа.

Згідно з діаграмою, оцінювання кількох критеріїв взаємодії відбувалося за 5-бальною шкалою. Дані демонструють чітку тенденцію:

- у всіх категоріях найвищу частку мають оцінки «4» та «5»,
- оцінки «1» і «2» зустрічаються поодинокі і не формують суттєвих груп.

За ключовими критеріями спостерігається таке:

– Професіоналізм викладачів отримав переважно високі бали, що свідчить про довіру студентів та якість підготовки.

– Педагогічна майстерність та об'єктивність теж оцінені здобувачами здебільшого на «4» і «5», що говорить про ефективну методику подання матеріалу та справедливий підхід.

– Комунікабельність і ставлення до студентів — стабільно високі результати, що підтверджує відкритість викладачів до діалогу.

– Мотиваційний вплив отримав найвищу кількість оцінок «4» серед усіх критеріїв, що свідчить про вміння педагогів зацікавити й активізувати студентів. Студенти переважно оцінюють мотиваційну підтримку з боку викладачів як достатню, хоча розподіл відповідей частково зміщується в бік «3» та «4». Це вказує на потенціал для посилення індивідуальної підтримки та стимулювання творчої активності студентів.

– Організаційні якості перебувають на високому рівні, хоча є невелика частка оцінок «3», що може вказувати на потребу в певній оптимізації навчального процесу. Оцінки цього критерію демонструють, що викладачі загалом ефективно організують навчальний процес, своєчасно надають матеріали та дотримуються навчальних планів.

– Етичність, доброзичливість та людяність викладачів оцінені дуже високо, що демонструє сформовану культуру взаємоповаги. Цей критерій також отримав значну кількість високих оцінок. Студенти відзначають доброзичливе та коректне ставлення викладачів, готовність до діалогу та взаємоповаги.

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності студентів взаємодією з викладачами. Це підкреслює ефективність педагогічного складу, якість комунікації та позитивний соціально-психологічний клімат у навчальному середовищі.

Узагальнюючи отримані результати, можна зробити висновок, що комунікація «студент–викладач» оцінюється студентами переважно позитивно. Високі оцінки за такими категоріями, як професіоналізм, педагогічна майстерність, комунікабельність та етичність, свідчать про якісну організацію освітнього процесу та ефективну взаємодію між учасниками навчання.

За певними показниками, зокрема мотиваційним впливом, є можливості для подальшого удосконалення, однак загальна картина взаємодії демонструє високий рівень задоволеності студентів та позитивний імідж кафедри й викладацького складу.

Листопад 2024 року