



Міністерство освіти і науки України  
Харківський національний університет радіоелектроніки

**ЗВІТ**  
**за результатами проведеного опитування здобувачів першого**  
**(бакалаврського) рівня вищої освіти, 2-4 рік навчання**  
**що навчаються за освітньою програмою**  
**«Видавничо-поліграфічна справа» галузі знань**  
**18 «Виробництво та технології», спеціальності**  
**186 «Видавництво та поліграфія»**

Керівник проєктної групи  
за спеціальністю  
186 Видавництво та поліграфія

 Володимир ТКАЧЕНКО

Харків 2022

Звіт сформовано за результатами проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 2-4 років навчання.

Терміни проведення: 20.11.2022 – 30.11.2022.

Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та отримання зворотного зв'язку від здобувачів щодо питань задоволеності викладанням дисциплін та якості вищої освіти за спеціальністю 186 Видавництво та поліграфія.

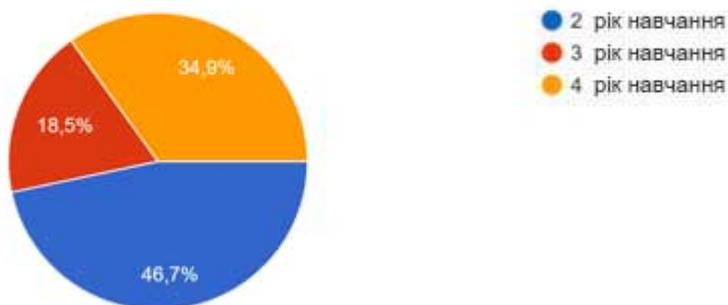
Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітньої програми «Видавничо-поліграфічна справа» галузі знань 18 «Виробництво та технології», спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» та освітнього процесу загалом. Опитування проводилося шляхом online-анкетування анонімно та на добровільних засадах. Опитування проводилось із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS, шляхом анонімного онлайн анкетування у листопаді 2022 року.

В опитуванні взяли участь 54 здобувача вищої освіти, за спеціальністю 186 Видавництво та поліграфія.

1. На якому курсі Ви навчаєтесь (2, 3, 4) рік навчання.

На якому курсі Ви навчаєтесь (2, 3, 4) рік навчання.

54 відповіді

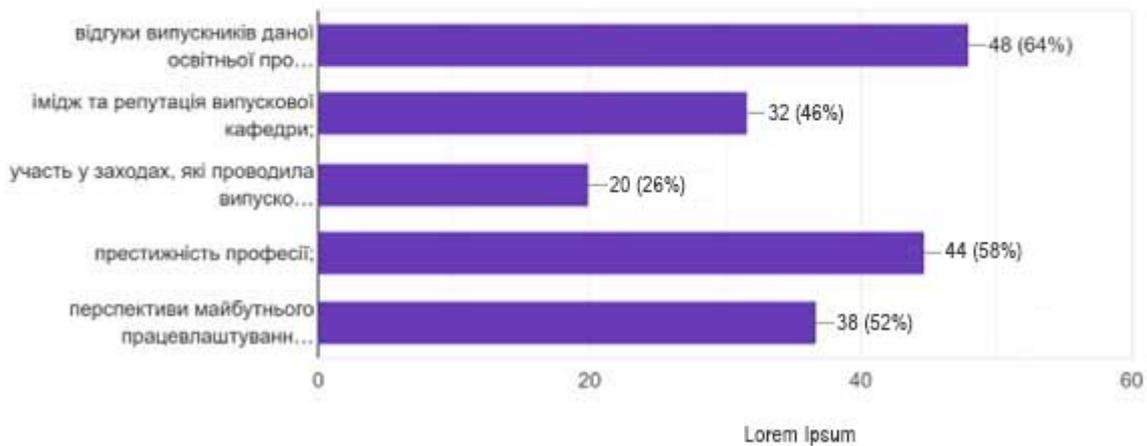


2. Що спонукало Вас до вибору освітньої програми? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповідей)

Аналізуючи відповіді на запитання «Що спонукало Вас до вибору цієї освітньої програми?» (кількість виборів не обмежувалася) слід відзначити, що найбільші відсотки отримали відповіді «відгуки випускників даної освітньої програми та осіб» та «престижність професії» (64% та 58% відповідно). Менш важливим чинником були «участь у заходах, які проводила випускова кафедра» (26%) та «імідж та репутація випускової кафедри» (46%). Перспективи майбутнього працевлаштування» (52%) та «престижність професії» (58%), що здобувають освіту за даною освітньою програмою, також відіграють значну роль при виборі спеціальності.

Що спонукало Вас до вибору цієї освітньої програми? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді).

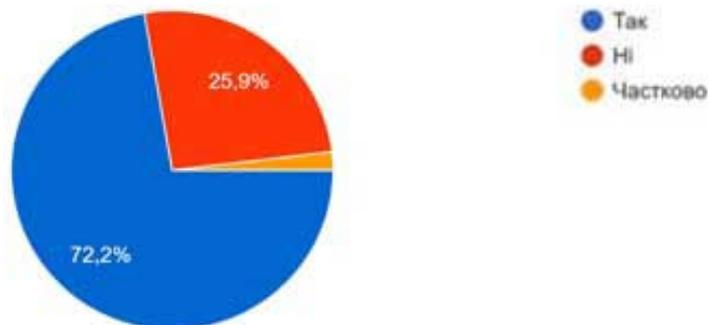
54 відповіді



3. Чи достатній обсяг аудиторних занять для вивчення дисциплін?

Чи достатній обсяг аудиторних занять для вивчення дисциплін?

54 відповіді

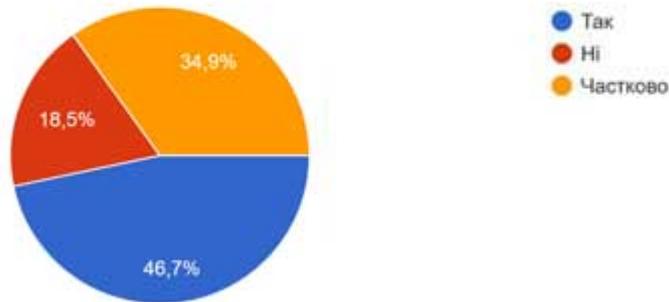


На думку респондентів, обсяг аудиторних занять для вивчення дисциплін є загалом достатнім: так вважають 72,2% опитаних. Водночас 25,9% здобувачів відзначили потребу в більшій кількості аудиторних годин, а 2% оцінили поточний обсяг як частково достатній. Загалом результати свідчать, що більшість студентів задоволена організацією навчального процесу, але існує потенціал для подальшого вдосконалення, зокрема шляхом оптимізації балансу між аудиторною та самостійною роботою.

4. Чи достатній обсяг практичної підготовки (практичні заняття, лабораторні, практики) у освітньо-професійній програмі?

Чи достатній обсяг практичної підготовки (практичні заняття, лабораторні, практики) у освітньо-професійній програмі?

54 відповіді

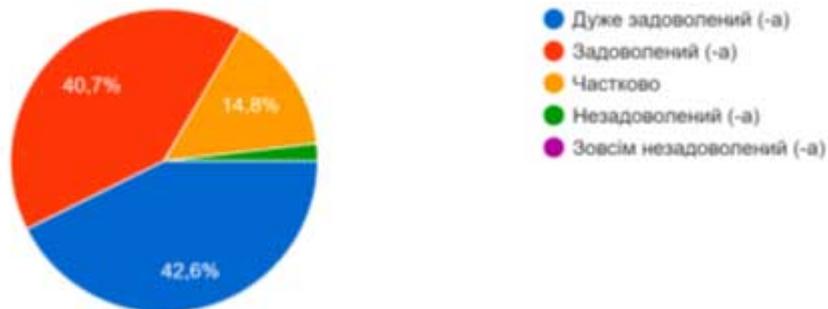


Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. В цьому запитанні пропонувалося оцінити обсяг практичної підготовки у освітньо-професійній програмі (практичні заняття, лабораторні роботи, практики, семінари). 46,7% опитаних здобувачів вважають, що достатньо практичної підготовки у освітній програмі; 34,9% обрали варіант «частково»; 18,5% зазначили, що «ні».

5. Наскільки Ви задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів?

Наскільки Ви задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів?

54 відповіді

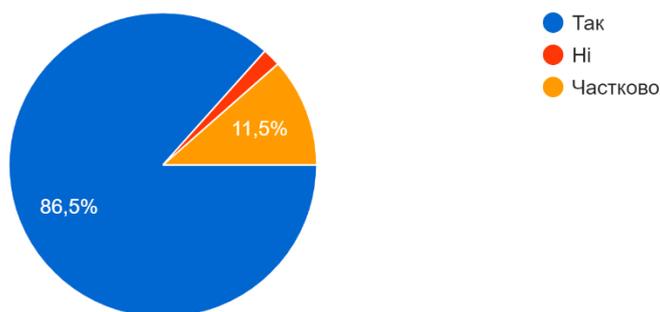


Результати опитування щодо задоволеності доступністю та інформативністю графіків освітнього процесу і розкладів (cist.nure.ua) свідчать про високий рівень позитивних оцінок. Зокрема, 42,6% респондентів зазначили, що вони дуже задоволені, 40,7% – задоволені. Водночас 14,8% оцінили їх як частково достатні. Загалом більшість здобувачів позитивно сприймає якість і зручність подання інформації про розклади та графіки навчання.

6. Як Ви вважаєте, чи створювали викладачі дружнє для Вас середовище?

Як Ви вважаєте, чи створювали викладачі дружнє для Вас середовище?

52 відповіді

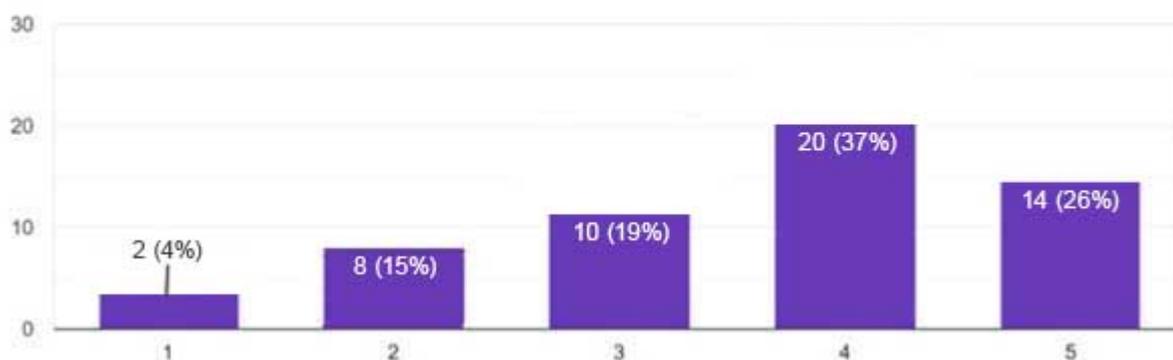


За результатами опитування, 86,5% респондентів вважають, що викладачі створюють дружнє та підтримувальнє середовище. Частково це відзначили 11,5% здобувачів, і лише 2% зазначили, що такого середовища не відчують.

7. Наскільки ви задоволені переліком та змістом дисциплін на бакалавраті? Оцініть подані нижче критерії за 5-бальною шкалою (де «1» – незадовільно, «5» – відмінно)

Наскільки ви задоволені переліком та змістом дисциплін на бакалавраті? Оцініть подані нижче критерії за 5-бальною шкалою (де «1» – незадовільно, «5» – відмінно)

54 відповіді

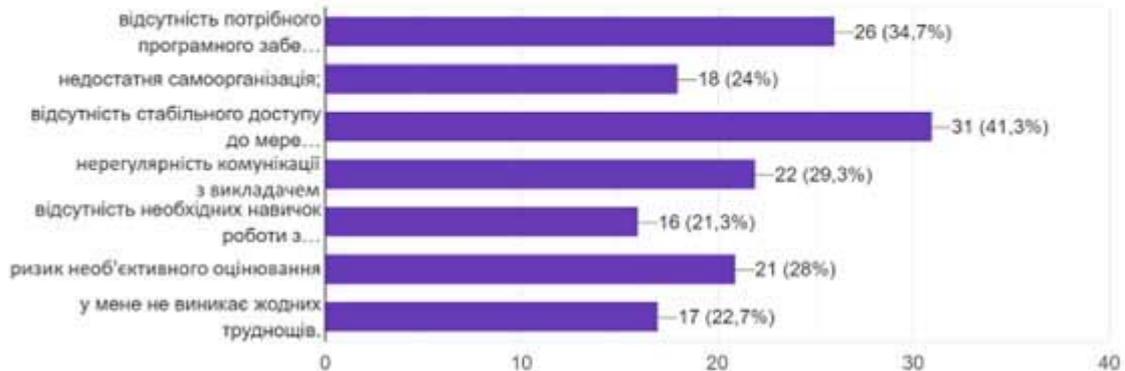


Оцінювання задоволеності переліком та змістом дисциплін на бакалавраті показало переважно позитивне сприйняття. Найбільша частка респондентів 63% (37% оцінила цей аспект як добрий, ще 26% – як відмінний). Водночас 19% вважають рівень задовільним, і така ж частка (19%) висловила незадоволення.

Отже, більшість здобувачів загалом позитивно оцінюють зміст дисциплін, проте майже п'ята частина студентів вказує на потребу його вдосконалення.

8. Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного навчання за дистанційною формою (в даному випадку можна обрати декілька варіантів відповіді)

Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді)  
54 відповіді



Метою проведеного опитування було також і визначення факторів, що негативно впливають на якість впровадження технологій дистанційного навчання.

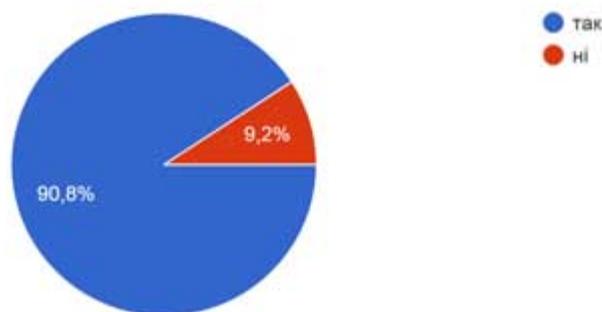
Серед проблем найчастіше стикаються з відсутністю безперервного доступу до мережі Інтернет (41,3%) та відсутністю потрібного програмного забезпечення вдома (34,7%). Також 28% здобувачів допускають можливість необ'єктивного оцінювання, що, може бути викликана нерегулярністю комунікації з викладачем, на яку вказали 29,3%. 24% студентів зазначили, що такою проблемою є недостатня самоорганізація; для 21,3% – відсутність необхідних навичок роботи з технікою та програмним забезпеченням.

Водночас 22,7% зазначили, що у них не виникає жодних труднощів.

9. Чи залучали Вас до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості?

Чи залучали Вас до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості?

54 відповіді

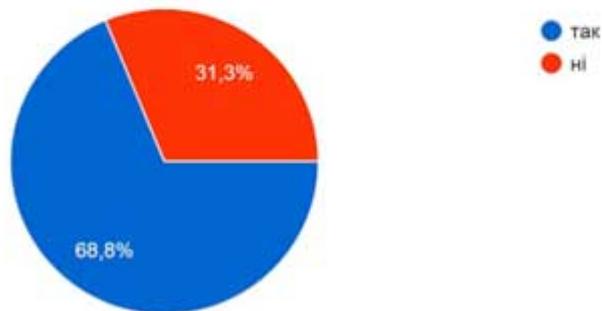


Більшість респондентів (90,8%) підтвердили, що були залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Лише 9,2% зазначили, що не брали участі в таких процесах.

10. Чи ознайомлені Ви з технологіями формування індивідуального навчального плану здобувача (вільний вибір дисциплін)?

Чи ознайомлені Ви з технологіями формування індивідуального навчального плану здобувача (вільний вибір дисциплін)?

54 відповіді



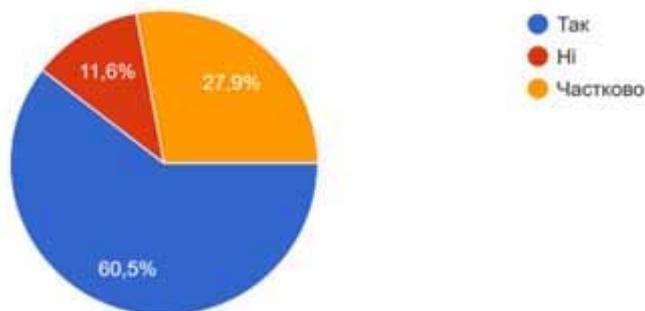
Більшість респондентів обізнана з технологіями формування індивідуального навчального плану. Так, 68,8% студентів зазначили, що ознайомлені з можливістю вільного вибору дисциплін та принципами формування індивідуальної освітньої траєкторії. Водночас 31,2% респондентів заявили, що не знайомі з цими процедурами або не розуміють механізмів їх реалізації.

Це може свідчити про необхідність додаткового інформування, роз'яснювальних зустрічей чи заходів, спрямованих на підвищення обізнаності щодо можливостей індивідуалізації навчання.

11. Чи задоволені Ви організацією процедури вибору вибірових дисциплін?

Чи задоволені Ви організацією процедури вибору вибірових дисциплін?

54 відповіді

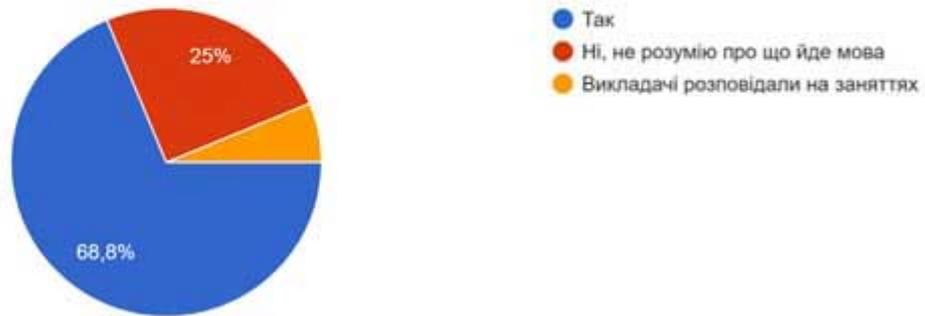


Більшість здобувачів позитивно оцінюють процедуру вибору вибірових дисциплін. Так, 60,5% респондентів зазначили, що задоволені її організацією. Ще 27,9% обрали відповідь частково, що може свідчити про окремі труднощі або потребу в покращенні інформування чи самої процедури. Натомість 11,6% студентів вказали, що не задоволені організацією вибору дисциплін, що підкреслює важливість подальшого удосконалення цього процесу.

12. Чи знайомі ви з регламентуючими документами та корисними ресурсами з розвитку культури академічної доброчесності?

Чи знайомі ви з регламентуючими документами та корисними ресурсами з розвитку культури академічної доброчесності?

54 відповіді

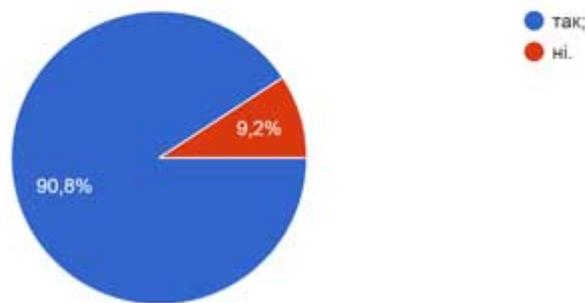


Результати опитування свідчать про достатній рівень інформованості: 68,8% студентів зазначили, що знайомі з регламентуючими документами та ресурсами, які стосуються академічної доброчесності. Водночас 25% респондентів не розуміють, про які саме документи йдеться, що може свідчити про потребу в додаткових роз'ясненнях. Ще 7,2% дізналися про ці питання переважно зі слів викладачів, а не з офіційних інформаційних джерел.

13. Чи виникали у вас ситуації під час навчання на бакалавраті, які ви не могли розв'язати самостійно (конфліктні ситуації, отримання довідок чи інших документів, не порозуміння з викладачем, особисті обставини тощо)? Якщо так, дайте відповідь на наступне питання.

Чи виникали у вас ситуації під час навчання на бакалавраті, які ви не могли розв'язати самостійно (конфліктні ситуації, отримання дові...кщо так, дайте відповідь на наступне питання.

54 відповіді



14. До кого вперш за все звертались при вирішенні цих ситуацій?

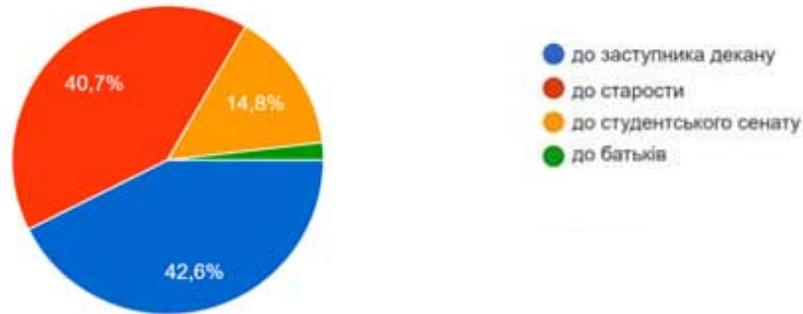
Більшість студентів – 90,8% повідомили, що не стикалися з ситуаціями, які не могли б розв'язати самостійно. Лише 9,2% опитаних зазначили, що такі випадки виникали. При цьому всі респонденти продемонстрували розуміння, до кого можна звертатися у разі складних чи конфліктних ситуацій, що вказує на достатню поінформованість щодо каналів підтримки.

Студенти обирають різні варіанти звернення за допомогою: 42,6% – до заступника декана, 40,7% – до старости групи, 14,8% – до студентського сенату, інша решта – до батьків.

Ці дані свідчать, що здобувачі знають, як діяти в проблемних ситуаціях, а університет має достатньо зрозумілих каналів комунікації та підтримки.

До кого вперш за все звертались при вирішенні цих ситуацій?

54 відповіді



15. Чи вважаєте Ви, що дисципліни запропоновані для вибору, дають можливість сформувати власну освітню траєкторію?

Чи вважаєте Ви, що дисципліни запропоновані для вибору, дають можливість сформувати власну освітню траєкторію.

54 відповіді

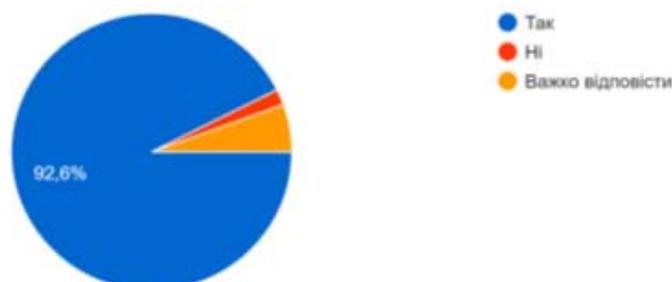


Переважає більшість здобувачів – 86,5% – вважають, що вибіркові дисципліни дійсно доповнюють обов'язкову частину програми та надають можливість формувати власну освітню траєкторію. Це свідчить про належну організацію компонентів вільного вибору та їхню релевантність потребам студентів. Разом із тим 11,5% респондентів вагаються з відповіддю, а 2% вказують, що вибіркові дисципліни не забезпечують цієї можливості. Це може означати, що частині студентів бракує інформації, роз'яснень або різноманіття вибіркових компонентів.

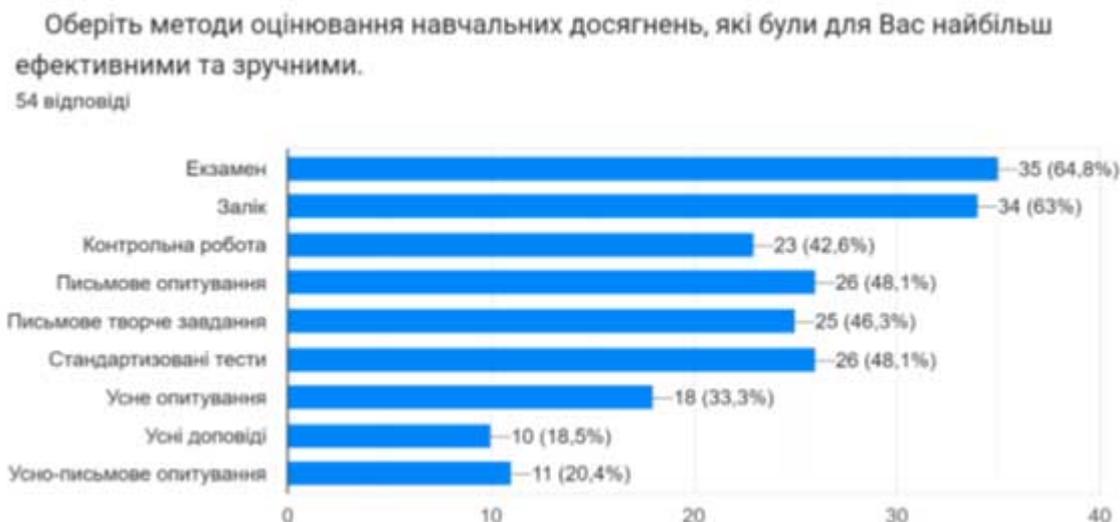
16. Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно?

Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно?

54 відповіді



Аналіз результатів відповідей на запитання щодо прозорості та чесності оцінювання знань показав, що переважна більшість випускників підтверджують об'єктивне оцінювання викладачами – 92,6%. Незначна кількість відповідей «важко відповісти» вказує на специфіку вибірки респондентів та можливої наявності спірних ситуацій під час навчання між здобувачами освіти та викладачами, що є типовим для освітнього процесу загалом. При відповіді на запитання щодо визначення найбільш ефективних та зручних методів оцінювання навчальних досягнень, за думкою випускників, респондентам було декілька варіантів відповідей. Аналіз результатів представлено за таким рейтингом (Таблиця 1).



Таблиця 1

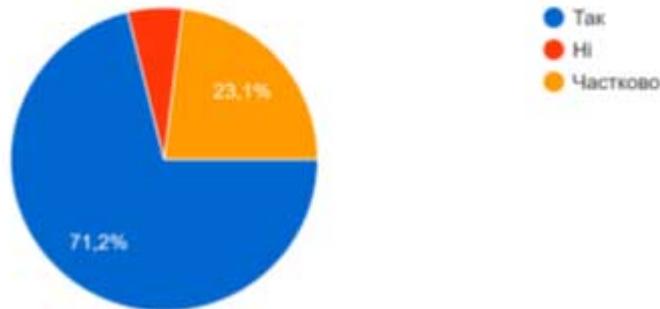
| Місце у рейтингу | Частка респондентів, що обрали відповідь, % | Варіанти відповіді       |
|------------------|---|--------------------------|
| 1                | 64,8%                                       | Іспит                    |
| 2                | 63%   | Залік                    |
| 3                | 48,1%                                       | Стандартизовані тести    |
| 4                | 48,1%                                       | Письмове опитування      |
| 5                | 46,3%                                       | Письмове творче завдання |
| 6                | 42,6%                                       | Контрольна робота        |
| 7                | 33,3%                                       | Усне опитування          |
| 8                | 20,4%                                       | Усно-письмове опитування |
| 9                | 18,5%                                       | Усні доповіді            |

92,6% опитаних підтверджують, що оцінювання знань відбувається прозоро, відкрито та з належними поясненнями з боку викладачів. Такий високий показник засвідчує довіру студентів до системи оцінювання та відповідальність викладачів у комунікації результатів. Невелика частка респондентів має певні сумніви, що може бути пов'язано з індивідуальними випадками нерозуміння критеріїв або з різною практикою подачі зворотного зв'язку окремими викладачами.

17. Чи мали Ви можливість отримати необхідні знання та вміння у неформальній освіті (тренінги, майстер-класи, семінари, вебінари, курси тощо) під час навчання?

Чи мали Ви можливість отримати необхідні знання та вміння у неформальній освіті (тренінги, майстер-класи, семінари, вебінари тощо) під час навчання?

54 відповіді

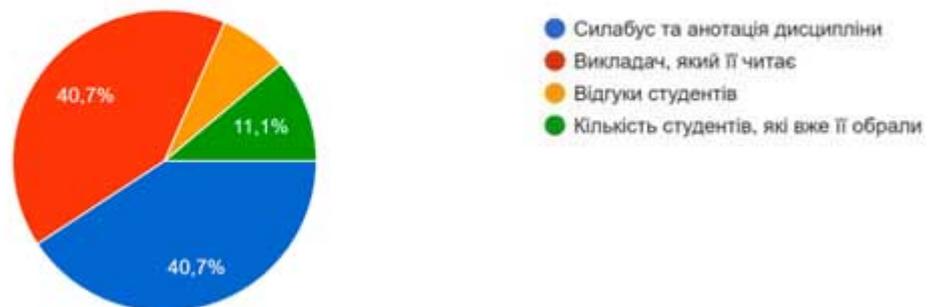


Більшість випускників (71,2%) відзначають, що під час навчання мали можливість отримати необхідні знання та вміння у неформальній освіті (тренінги, майстер-класи, семінари, вебінари тощо). Зокрема, зауважимо, що формат неформальної освіти з кожним роком стає більш популярним та більш активно запроваджується у освітній процес.

18. Що в першу чергу впливає на вибір вами дисципліни?

Що в першу чергу впливає на вибір вами дисципліни?

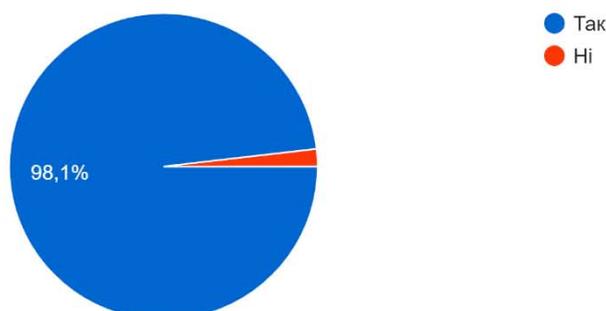
54 відповіді



19. Чи зрозуміло викладачем пояснювалися вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи, у т.ч. щодо отримання норм академічної доброчесності?

Чи зрозуміло викладачем пояснювалися вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи, у т.ч. щодо дотримання норм академічної доброчесності?

54 відповіді



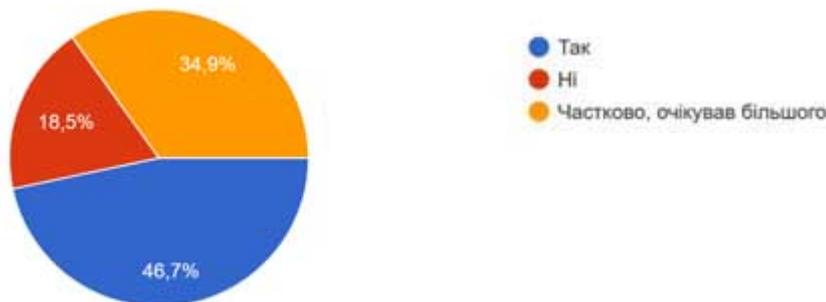
Під час відповіді на запитання щодо зрозумілості пояснень вимог до оформлення

кваліфікаційних робіт у т.ч. з акцентом на дотримання норм академічної доброчесності 98,1% респондентів надали стверджувальну відповідь. Це свідчить як про високий ступінь свідомості та розуміння здобувачами освіти вимог до оформлення кваліфікаційних робіт, так і про ефективність системи навчання в університеті.

20. Чи задоволені ви своїм навчанням на бакалавраті?

Чи задоволені ви своїм навчанням на бакалавраті?

54 відповіді



- **46,7%** студентів задоволені своїм навчанням – майже половина, тобто більшість відчуває позитив.
  - **34,9%** студентів «частково задоволені», або очікували більшого – це значна частина, яка може вказувати на потенційні проблеми або невідповідність очікувань.
  - **18,5%** зовсім не задоволені – майже кожен п'ятий студент має негативний досвід.
- Якщо підсумувати, то близько 81,6% студентів відчувають бодай певне задоволення навчанням (46,7 + 34,9), а 18,5% – повністю незадоволені.

### Узагальнений висновок за результатами опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня освіти, 2-4 рік навчання

Аналіз інформації, отриманої під час проведення опитування, дав змогу оцінити рівень задоволення здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня якістю освітнього процесу й освітньої діяльності; визначити можливі проблеми, з якими вони стикались, та шляхів їх подолання; отримати пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу у Харківському національному університеті радіоелектроніки.

Аналіз відповідей на запитання щодо визначення рівня задоволення випускниками отриманою освітою на спеціальності 186 Видавництво та поліграфія показав, що 81,6% цілком задоволені (46,7% – задоволені, 34,9% частково задоволені), що свідчить про високий ступінь рівня задоволення випускників отриманою освітою.

Зазначений показник вказує на ефективність освітнього процесу та відповідність навчальних програм потребам і очікуванням здобувачів освіти.

При відповіді на запитання щодо наявності дружнього освітнього середовища за підтримки викладачів більшість респондентів (86,5%) надають стверджувальну відповідь, що свідчить про позитивний освітній клімат та сприятливі умови для взаємодії з викладачами.

Аналіз відповідей на запитання щодо актуальності освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі показав, що 85,2% (57,4% – цілком згодні, 27,8% – скоріше згодні) стверджують про актуальність та відповідність програми до вимог сучасного ринку праці.

Опитування виявило, що більшість випускників – 81,6% цілком задоволені (46,7% дуже задоволені та 34,9% частково задоволені) співвідношенням теоретичної та практичної частин освітнього процесу, що свідчить про якісну побудову освітньо-професійної програми.

Під час відповіді на запитання щодо визначення рівня задоволеності доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу й розкладів, респонденти зазначають, що 42,6% – дуже задоволені, 40,7% – задоволені та 14,8% – частково задоволені.

Результати відповідей є позитивним показником цього питання і також варто зазначити, що процес оприлюднення графіків освітнього процесу та розкладів постійно удосконалюється та на сьогодні відбувається за допомогою онлайн-сервісів (<https://cist.nure.ua/ias/app/tt/>).

Результати опитування здобувачів вищої освіти свідчать про загалом позитивне сприйняття освітньої програми та підтверджують, що найбільші відсотки отримали відповіді «відгуки випускників даної освітньої програми та осіб» та «престижність професії» (64% та 58% відповідно). Менш важливим чинником були «участь у заходах, які проводила випускова кафедра» (26%) та «імідж та репутація випускової кафедри» (46%). Перспективи майбутнього працевлаштування» (52%) та «престижність професії» (58%), що здобувають освіту за даною освітньою програмою, відіграють значну роль при виборі майбутньої спеціальності.

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. В цьому запитанні пропонувалося оцінити обсяг практичної підготовки у освітньо-професійній програмі (практичні заняття, лабораторні роботи, практики, семінари). 46,7% опитаних здобувачів вважають, що достатньо практичної підготовки у освітній програмі; 34,9% обрали варіант «частково»; 18,5% зазначили, що «ні».

Більшість опитаних (46,7%) оцінюють обсяг практичної підготовки в освітній програмі як достатній, хоча майже третина (34,9%) вказує на потребу його часткового посилення. Забезпеченість дисциплін навчально-методичними матеріалами також оцінюється переважно позитивно: 46,7% респондентів вважають її повною, тоді як 40% вагаються з відповіддю, що може свідчити про нерівномірність забезпечення різних освітніх компонентів.

Проблеми впровадження дистанційного навчання здебільшого мають технічний або організаційний характер: відсутність стабільного інтернету (41,3%), нестача програмного забезпечення (34,7%), нерегулярна комунікація з викладачами (29,3%), недостатня самоорганізація (24%) та нестача цифрових навичок (21,3%). Водночас 22,7% студентів зазначають, що труднощів не виникає.

Особливу увагу привертають коментарі студентів щодо змісту освітньої програми. Багато з них підкреслюють потребу у більшій прикладності та професійній орієнтації дисциплін, а також пропонують вилучити або трансформувати окремі курси. Найчастіше згадуються Технічна механіка, Філософія, Фізика та вища математика, які, на думку здобувачів, не мають прямого зв'язку зі специфікою спеціальності або подані у надто академічному, нетаргетованому форматі. Здобувачі прагнуть зменшення технічного навантаження на користь дисциплін, що розвивають професійні та творчі компетентності, релевантні для дизайну та видавничо-поліграфічної справи.

Більшість здобувачів позитивно оцінюють процедуру вибору вибіркового дисциплін. Так, 60,5% респондентів зазначили, що задоволені її організацією. Ще 27,9% обрали відповідь частково, що може свідчити про окремі труднощі або потребу в покращенні інформування чи самої процедури. Натомість 11,6% студентів вказали, що не задоволені

організацією вибору дисциплін, що підкреслює важливість подальшого удосконалення цього процесу.

Результати опитування свідчать про достатній рівень інформованості: 68,8% студентів зазначили, що знайомі з регламентуючими документами та ресурсами, які стосуються академічної доброчесності. Водночас 25% респондентів не розуміють, про які саме документи йдеться, що може свідчити про потребу в додаткових роз'ясненнях. Ще 7,2% дізналися про ці питання переважно зі слів викладачів, а не з офіційних інформаційних джерел.

Більшість студентів – 90,8% повідомили, що не стикалися з ситуаціями, які не могли б розв'язати самостійно. Лише 9,2% опитаних зазначили, що такі випадки виникали. При цьому всі респонденти продемонстрували розуміння, до кого можна звертатися у разі складних чи конфліктних ситуацій, що вказує на достатню поінформованість щодо каналів підтримки. Здобувачі обирають різні варіанти звернення за допомогою: 42,6% – до заступника декана, 40,7% – до старости групи, 14,8% – до студентського сенату, інша решта – до батьків. Ці дані свідчать, що здобувачі знають, як діяти в проблемних ситуаціях, а університет має достатньо зрозумілих каналів комунікації та підтримки.

Переважає більшість здобувачів – 86,5% – вважають, що вибіркові дисципліни дійсно доповнюють обов'язкову частину програми та надають можливість формувати власну освітню траєкторію. Це свідчить про належну організацію компонентів вільного вибору та їхню релевантність потребам студентів. Разом із тим 11,5% респондентів вагаються з відповіддю, а 2% вказують, що вибіркові дисципліни не забезпечують цієї можливості. Це може означати, що частині студентів бракує інформації, роз'яснень або різноманіття вибіркових компонентів.

Оцінювання викладачами сприймається як переважно об'єктивне: 92,6% вважають, що всі викладачі оцінюють об'єктивно та прозоро, решта здобувачів не змогли відповісти на це питання або вважають, навпаки, не об'єктивним. Незначна кількість відповідей «важко відповісти» вказує на специфіку вибірки респондентів та можливої наявності спірних ситуацій під час навчання між здобувачами освіти та викладачами, що є типовим для освітнього процесу загалом.

Більшість випускників (71,2%) відзначають, що під час навчання мали можливість отримати необхідні знання та вміння у неформальній освіті (тренінги, майстер-класи, семінари, вебінари тощо). Зокрема, зауважимо, що формат неформальної освіти з кожним роком стає більш популярним та більш активно запроваджується у освітній процес.

У цілому результати опитування свідчать, що освітня програма задовольняє більшість очікувань здобувачів, однак потребує подальшого посилення практичної складової та корекції окремих теоретичних або технічних модулів, аби краще відповідати професійним запитам студентів та реаліям сучасного ринку праці у сфері дизайну та видавничо-поліграфічної справи.

Результати опитування допомогли визначити рівень задоволення здобувачів вищої освіти якістю освітнього процесу й освітньої діяльності та отримати пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу на спеціальності 186 Видавництво та поліграфія Харківського національного університету радіоелектроніки.

Листопад, 2022 року.