



Міністерство освіти і науки України



Харківський національний університет радіоелектроніки

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування професорсько-викладацького складу кафедри МСТ, які беруть участь в організації навчального процесу здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Видавничо-поліграфічна справа», галузі знань G «Інженерія, виробництво та будівництво», спеціальності G20 «Видавництво та поліграфія»

Гарант освітньої програми

Видавничо-поліграфічна справа

Жанна ДЕЙНЕКО

Харків 2025

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО СКЛАДУ КАФЕДРИ МСТ
2025 РОКУ НАВЧАННЯ

Звіт сформовано за результатами проведеного опитування науково-педагогічних працівників відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківському національному університеті радіоелектроніки. Опитування кафедри МСТ є елементом забезпечення якості освіти. Воно здійснюється у відповідності до вимог внутрішньої системи забезпечення освітньої діяльності у ХНУРЕ

(https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/sistema-vnutr-zabezp-jakosti.pdf). «Про опитування науково-педагогічних працівників».

Терміни проведення: 13.11.2025 – 26.11.2025.

Дане опитування є формою участі викладачів в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Мета опитування – визначення відповідності освітньої програми цілям, очікуванням, потребам учасників освітнього процесу, а також виявлення проблем, що виникають під час освітньої діяльності з метою їх попередження чи усунення, проаналізувати сучасні тенденції та надати необхідні зміни для покращення освітнього процесу.

Опитування проводилося шляхом online-анкетування за допомогою сервісу Google Forms на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь 36 осіб, що склало 80% від загальної кількості викладачів, які викладають на освітній програмі «Видавничо-поліграфічна справа» першого рівня вищої освіти за спеціальністю G20 «Видавництво та поліграфія» галузі знань 18 «Інженерія, виробництво та будівництво», а також викладають на цій програмі. Анкета для опитування складалась із 23 питань. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних публічних акаунтів). Було отримано 36 відповідей. Мета опитування викладачів G20 Видавництво та поліграфія – виявити проблемні моменти в організації навчання,

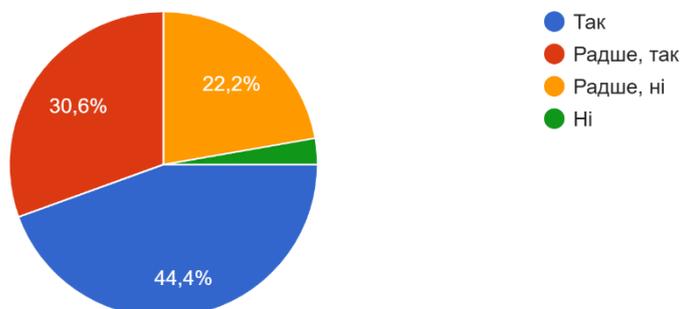
Посилання на анкету: <https://forms.gle/pbLMXXQcJLQmSuw96>

Узагальнені результати опитування описані нижче.

1. Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

36 відповідей

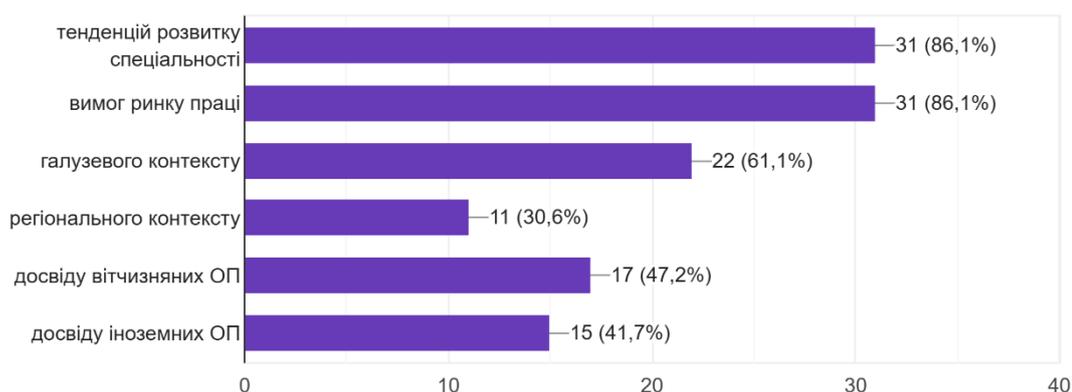


Більшість респондентів підтвердили свою участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання у своїх освітніх компонентах (75% підтвердили позитивною відповіддю). Більшість викладачів відчувають себе залученими до формування освітньої програми. Водночас майже чверть респондентів відзначили недостатню або часткову участь, що свідчить про потребу розширення можливостей для їхнього включення — наприклад, через робочі зустрічі, фокус-групи або запрошення до оновлення компонентів ОПП.

2. Цілі освітньої програми G20 Видавничо-поліграфічна справа та програмні результати навчання визначені з урахуванням:

Цілі освітньої програми G20 Видавничо-поліграфічна справа та програмні результати навчання визначені з урахуванням:

36 відповідей



Викладачі високо оцінюють відповідність ОПП вимогам ринку та тенденціям розвитку галузі (тенденцій розвитку спеціальності – 86,1 %

вимог ринку праці – 86,1 %

галузевого контексту – 61,1 %

досвіду вітчизняних ОП – 47,2 %

досвіду іноземних ОП – 41,7 %
регіонального контексту – 30,6 %),

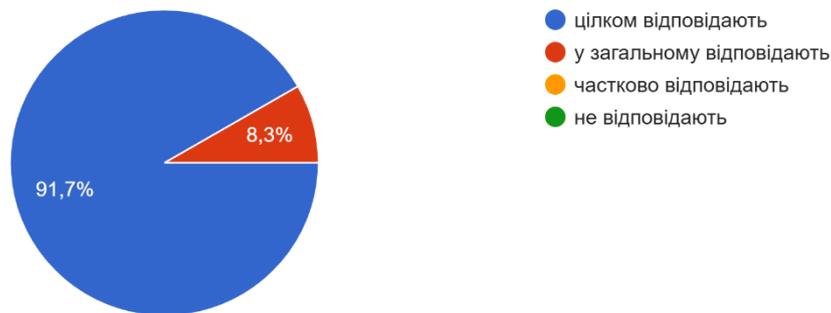
що є критично важливим для спеціальності Видавничо-поліграфічна справа.

Менший відсоток врахування досвіду іноземних програм і регіонального контексту підкреслює потенціал для подальшого посилення міжнародного компоненту та налагодження співпраці з місцевими роботодавцями.

3. Чи відповідають цілі освітньої програми G20 Видавничо-поліграфічна справа місії та Стратегії розвитку ХНУРЕ?

Чи відповідають цілі освітньої програми G20 Видавничо-поліграфічна справа місії та Стратегії розвитку ХНУРЕ?

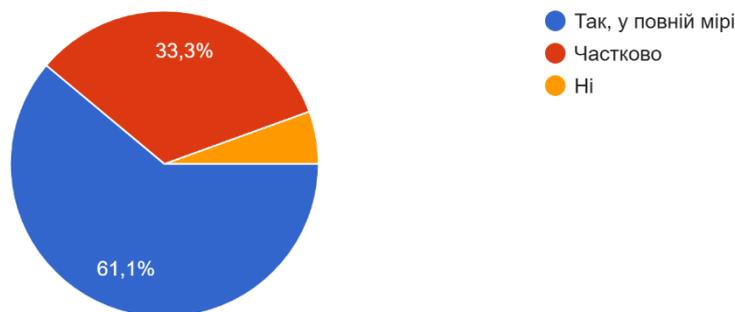
36 відповідей



4. Чи маєте Ви можливість пропонувати зміни у змісті освітньої програми або розподілі навчального навантаження?

Чи маєте Ви можливість пропонувати зміни у змісті освітньої програми або розподілі навчального навантаження?

36 відповідей

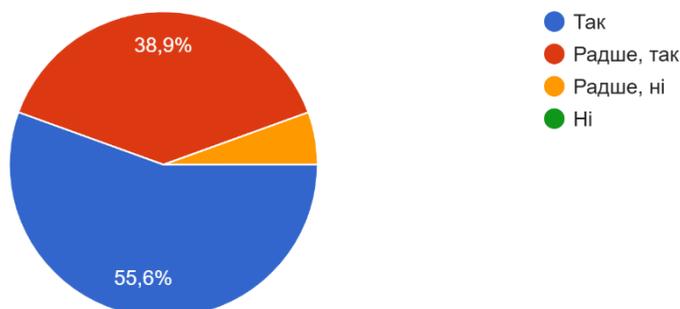


Переважає більшість викладачів відчують свободу у внесенні пропозицій щодо змісту освітньої програми, проте третина має лише часткову можливість. Це сигналізує про необхідність забезпечити більш рівний доступ до процесу ухвалення рішень і створити відкриті механізми для зворотного зв'язку.

5. Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

36 відповідей

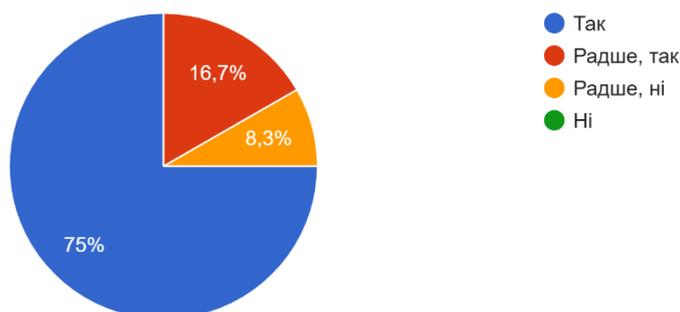


Результати демонструють сформовану культуру відповідальності та залученості персоналу до розвитку освітньої програми. Викладачі бачать свій вплив на її якість, зміст та результати навчання.

6. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ академічну свободу у виборі форм і методів науково-освітньої взаємодії з здобувачами вищої освіти (викладання, консультації, наукове керівництво, участь у спільних дослідженнях тощо)?

Чи забезпечує Вам ХНУРЕ академічну свободу у виборі форм і методів науково-освітньої взаємодії з здобувачами вищої освіти (виклада...ництво, участь у спільних дослідженнях тощо)?

36 відповідей

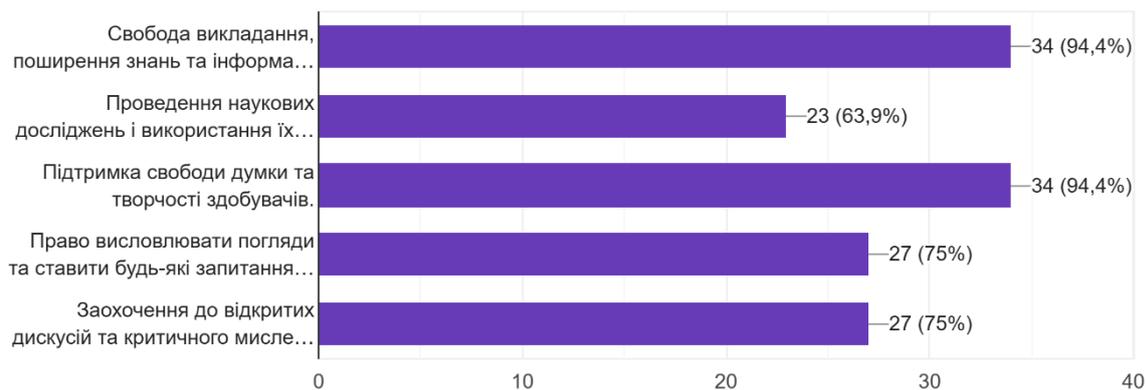


Більшість викладачів ХНУРЕ відзначають високий рівень академічної свободи: 75 % – “так”; 16,7 % – “радше так”; 8,3 % – «ні». Це свідчить про стабільний та сприятливий робочий простір для педагогічної та наукової діяльності. Переважна більшість викладачів має можливість самостійно обирати форми роботи зі здобувачами, методи викладання, формати наукового керівництва та інші види взаємодії.

7. Які принципи академічної свободи Ви реалізуєте у своїй діяльності?

Які принципи академічної свободи Ви реалізуєте у своїй діяльності?

36 відповідей



Респонденти підтвердили, що у своїй професійній діяльності вони дотримуються ключових принципів академічної свободи:

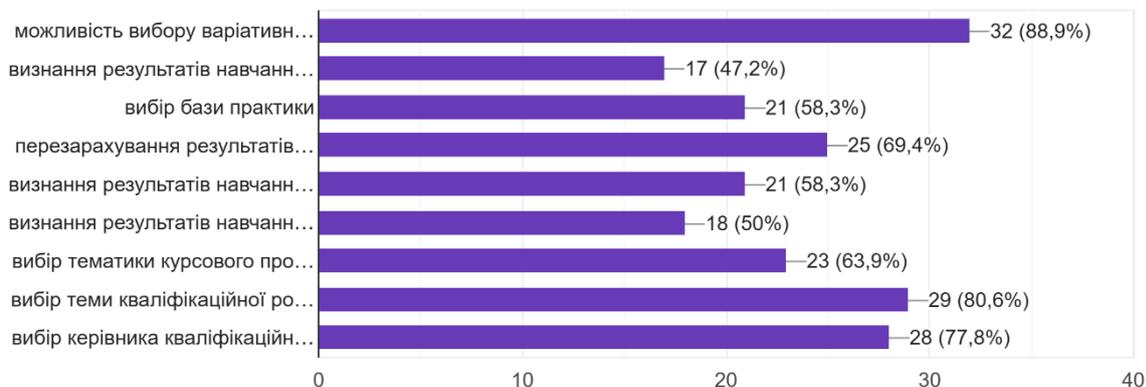
- Свобода викладання та поширення знань – 94,4 %
- Підтримка творчості та свободи думки здобувачів – 94,4 %
- Право ставити питання та висловлювати погляди – 75 %
- Заохочення критичного мислення – 75 %
- Проведення наукових досліджень – 63,9 %

Таке поєднання свідчить про те, що викладачі не лише дотримуються стандартів академічної свободи, але й активно впроваджують їх у навчальний процес. Це створює умови для розвитку творчості, аналітичного мислення та формування професійної відповідальності у здобувачів.

8. Яким шляхом реалізується студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи для здобувачів, які навчаються на ОП G20 Видавничо-поліграфічна справа?

Яким шляхом реалізується студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи для здобувачів, які навчаються на ОП G20 Видавничо-поліграфічна справа?

36 відповідей



Відповіді чітко демонструють, що ОП G20 має широкий набір механізмів студентоцентричності:

Можливості вибору студентом:

- Варіативні дисципліни – 88,9 %
- Вибір теми кваліфікаційної роботи – 80,6 %
- Вибір керівника кваліфікаційної роботи – 77,8 %
- Вибір теми курсових робіт – 63,9 %

Гнучкість у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії:

- Перезарахування результатів попереднього рівня освіти – 69,4 %
- Визнання результатів міжнародної мобільності – 58,3 %
- Визнання результатів внутрішньої мобільності – 50 %
- Визнання результатів неформальної освіти – 47,2 %

Практична складова:

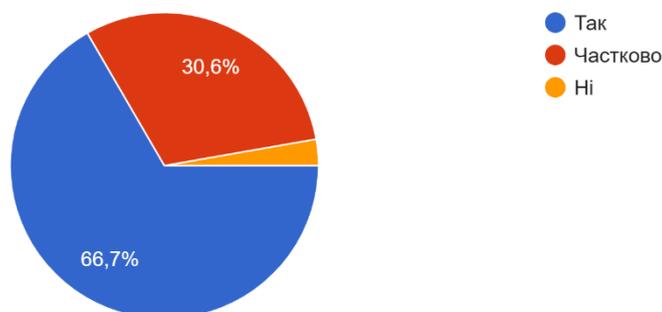
- Вибір бази практики – 58,3 %

Ці дані підтверджують, що освітня програма G20 Видавництво та поліграфія забезпечує здобувачам реальні інструменти академічної свободи та персоналізації навчання. Вона дозволяє здобувачам формувати власну освітню траєкторію та підсилює мотивацію до навчання через залучення в рішення, що стосуються їхньої професійної підготовки.

9. Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для Вашої участі у міжнародних проєктах або академічній мобільності?

Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для Вашої участі у міжнародних проєктах або академічній мобільності?

36 відповідей



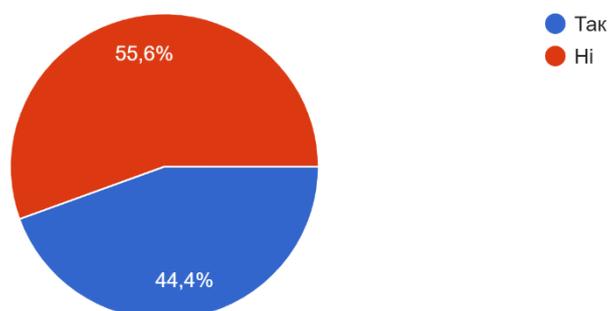
За результатами опитування більшість викладачів відзначають (66,7%), що ХНУРЕ загалом забезпечує необхідні умови для участі у міжнародних проєктах та програмах академічної мобільності. Це свідчить про наявність базової інфраструктури, доступу до інформації та готовності університету підтримувати міжнародну активність науково-педагогічних працівників. Разом із тим частина респондентів (30,6%) вказує на потребу у **розширенні інформаційної підтримки**, більш оперативному розповсюдженні оголошень про міжнародні конкурси та програми, а також у **посиленні організаційного супроводу** на етапах подачі заявок і оформлення документів.

Загалом, потенціал для міжнародної діяльності в університеті є, викладачі ним користуються, але існує запит на подальше вдосконалення комунікаційних та організаційних механізмів, що дозволить підвищити рівень залучення НПП до міжнародних активностей.

10. Чи берете Ви участь у міжнародних або спільних міжуніверситетських проєктах?

Чи берете Ви участь у міжнародних або спільних міжуніверситетських проєктах?

36 відповідей

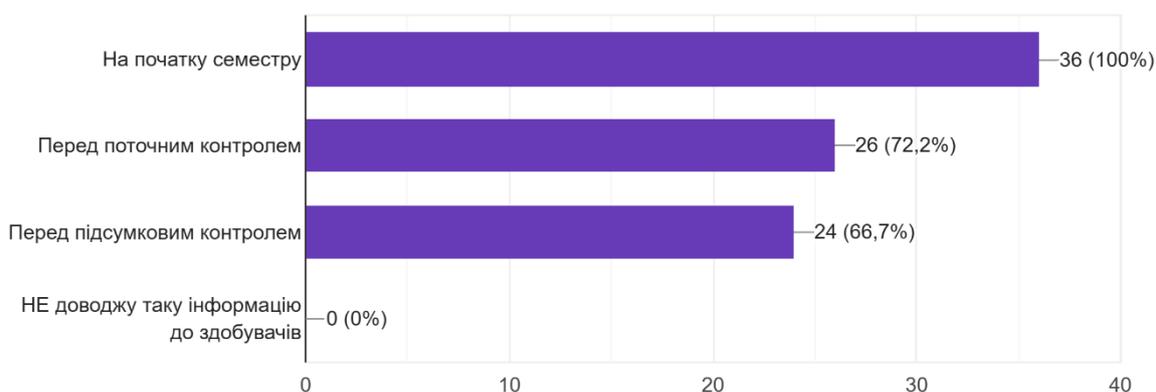


44,4% викладачів беруть участь у міжнародних чи спільних міжуніверситетських проєктах, тоді як 55,6% поки не залучені до таких активностей. Це свідчить про те, що майже половина колективу вже інтегрована у міжнародний простір, однак існує значний потенціал до розширення участі шляхом посилення інституційної підтримки та мотиваційних механізмів.

11. Коли Ви інформуєте здобувачів про форми контролю та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми?

Коли Ви інформуєте здобувачів про форми контролю та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми?

36 відповідей



Викладачі демонструють високий рівень відповідальності та прозорості в організації освітнього процесу:

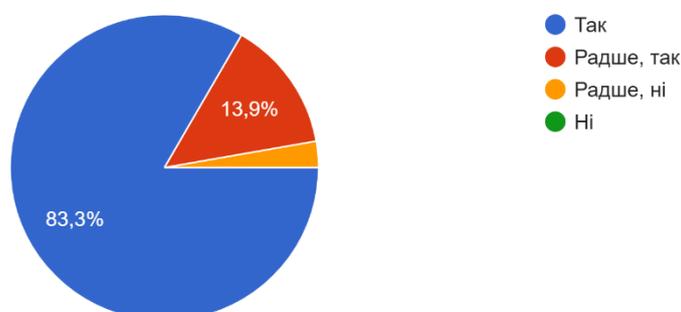
- 100% інформують здобувачів на початку семестру,
- 72,2% – перед поточним контролем,
- 66,7% – перед підсумковим контролем.

Це свідчить про дотримання принципів прозорості, відкритості та академічної доброчесності.

12. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів в межах освітньої програми?

Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів в межах освітньої програми?

36 відповідей

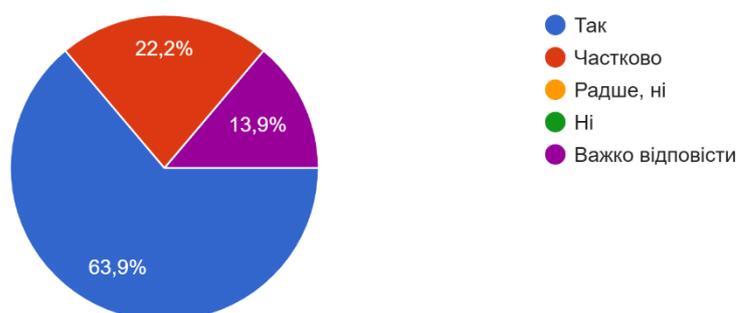


Більшість викладачів: 83,3% – так, 13,9% – радше так, що загалом становить 97,2% тих, хто інформує здобувачів. Лише один респондент (2,8%) вказав на недостатнє ознайомлення. Загалом процедура повторних контрольних заходів є зрозумілою та доступною для здобувачів.

13. Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють здобувачам формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема – під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють здобувачам формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом...дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

36 відповідей

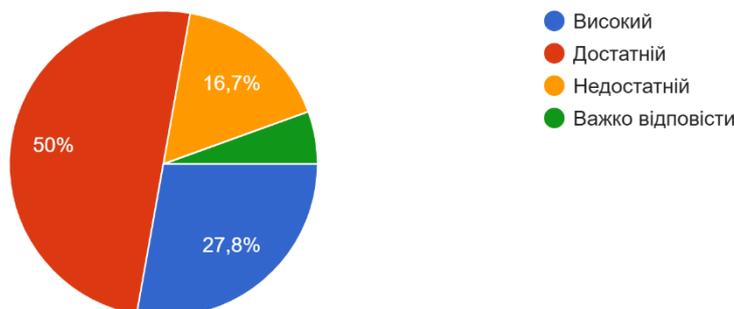


Викладачі оцінюють наявність таких можливостей наступним чином: 63,9% – так, 22,2% – частково, 13,9% – важко відповісти. Більшість респондентів визнають, що механізми індивідуальних траєкторій існують, але частина викладачів вважає, що їх можна зробити більш зрозумілими, гнучкими та доступними.

14. Як Ви оцінюєте рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу у ХНУРЕ?

Як Ви оцінюєте рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу у ХНУРЕ?

36 відповідей

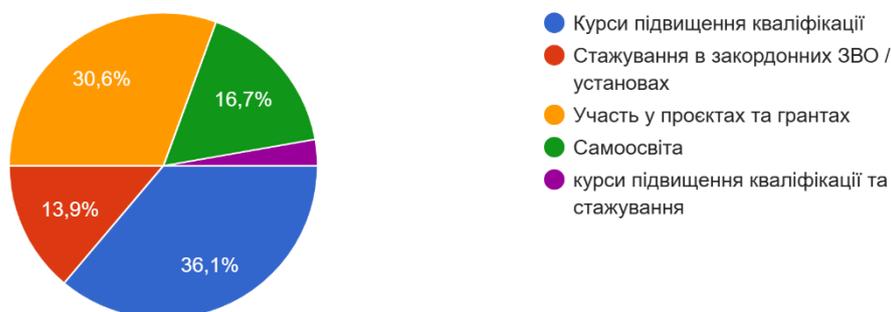


Викладачі оцінюють забезпечення так: високий – 27,8%, достатній – 50%, недостатній – 16,7%. Отже, понад 77% вважають матеріально-технічні умови прийнятними або високими, проте близько 17% бачать потребу в оновленні обладнання, модернізації лабораторій чи розширенні доступу до технічних засобів.

15. Які форми підвищення кваліфікації Ви вважаєте найефективнішими?

Які форми підвищення кваліфікації Ви вважаєте найефективнішими?

36 відповідей



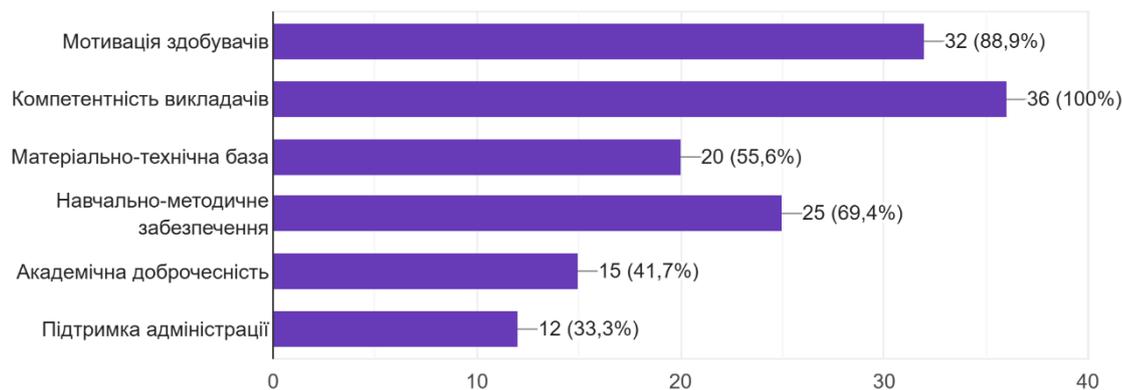
- Курси підвищення кваліфікації – 36,1%,
- Участь у проектах та грантах – 30,6%,
- Стажування в закордонних ЗВО – 13,9%,
- Самоосвіта – 16,7%.

Таким чином, найбільш затребувані форми – структуровані програми підвищення кваліфікації та участь у проектах, що забезпечують поєднання теорії й практики. Значно менше респондентів мають можливість або готовність брати участь у міжнародних стажуваннях, що може бути пов'язано з організаційними бар'єрами або нестачею інформації.

16. Які чинники, на Вашу думку, найбільше впливають на якість освітнього процесу?

Які чинники, на Вашу думку, найбільше впливають на якість освітнього процесу?

36 відповідей



Компетентність викладачів – 100%. Абсолютна більшість респондентів вважає професійний рівень НПП головним чинником якості освіти.

Мотивація здобувачів – 88,9%. Висока внутрішня мотивація здобувачів сприймається як другий за значущістю фактор.

Навчально-методичне забезпечення – 69,4%. Важливість якісних навчальних матеріалів визнають понад дві третини викладачів.

Матеріально-технічна база – 55,6%. Понад половина респондентів підкреслює вплив сучасної навчальної інфраструктури.

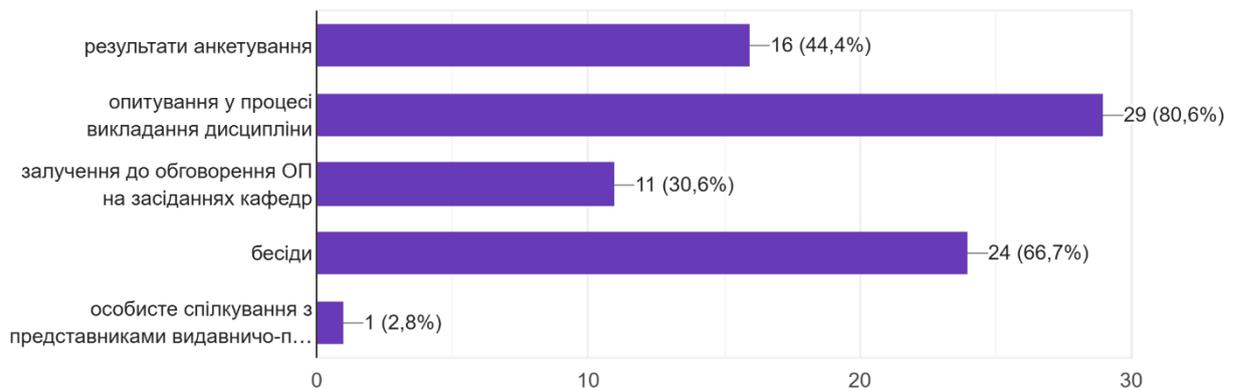
Академічна доброчесність – 41,7%. Біля половини вказує на важливість етичної складової у формуванні якісного освітнього середовища.

Підтримка адміністрації – 33,3%. Менший, але вагомий відсоток вважає, що управлінські рішення також впливають на якість підготовки.

Висновок: якість освітнього процесу розглядається як комплекс професійних, мотиваційних, методичних та інфраструктурних факторів, де ключову роль відіграють компетентність викладачів і мотивація здобувачів.

17. Як ви дізнаєтеся думки здобувачів вищої освіти щодо змісту та актуальності навчальної дисципліни, яку Ви викладаєте на освітній програмі G20 Видавничо-поліграфічна справа?

Як ви дізнаєтеся думки здобувачів вищої освіти щодо змісту та актуальності навчальної дисципліни, яку Ви викладаєте на освітній програмі G20 Видавничо-поліграфічна справа?
36 відповідей



Викладачі найчастіше використовують такі способи:

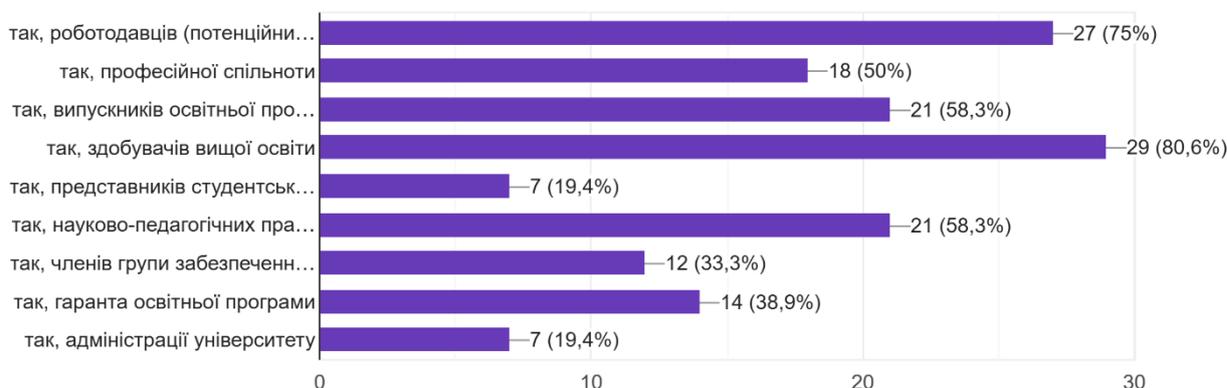
- Опитування під час занять – 80,6%. Основний оперативний метод з’ясування думок здобувачів.
- Бесіди – 66,7%. Живе спілкування залишається дієвим інструментом комунікації.
- Результати анкетування – 44,4%. Формалізований зворотний зв’язок теж застосовується майже половиною викладачів.
- Залучення до обговорення на кафедрі – 30,6%. Це свідчить про певну інтегрованість думок здобувачів у внутрішні процедури ОП.
- Спілкування з представниками галузі – 2,8%. Дуже низький показник може свідчити про недостатню комунікацію з ринком праці саме в контексті оцінки змісту навчальних дисциплін.

Висновок: головними джерелами думок здобувачів залишаються взаємодія під час занять та неформальні бесіди; анкетування використовується меншою мірою, а галузевий фідбек майже відсутній.

18. Чи цікавитеся Ви думкою стейкхолдерів під час оновлення змісту навчальних дисциплін, які Ви викладаєте?

Чи цікавитеся Ви думкою стейкхолдерів під час оновлення змісту навчальних дисциплін, які Ви викладаєте?

36 відповідей

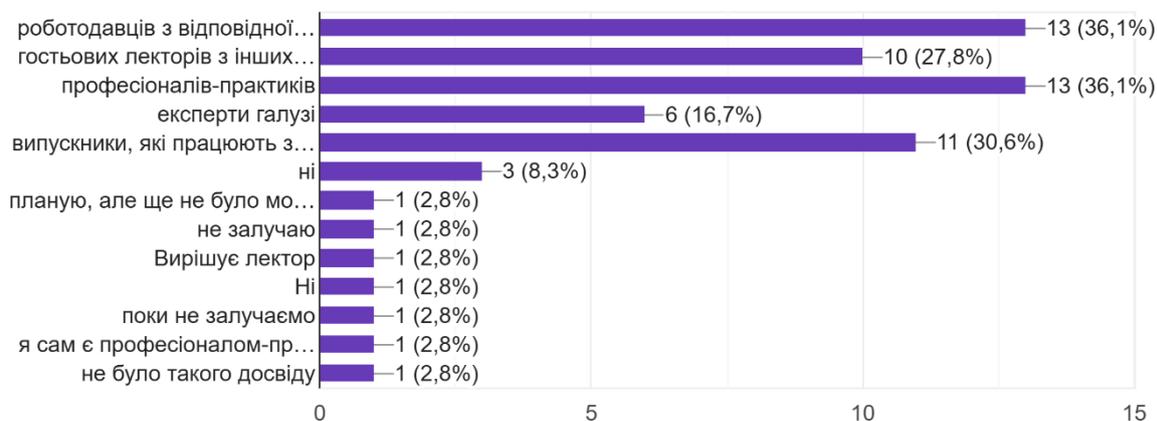


Викладачі активно орієнтуються на потреби здобувачів і роботодавців, що свідчить про практичну спрямованість ОП. Водночас менший відсоток залучення студентського самоврядування та адміністрації може свідчити про недостатній рівень комунікації між окремими групами стейкхолдерів.

19. Чи залучаєте Ви до читання свого курсу зовнішніх стейкхолдерів?

Чи залучаєте Ви до читання свого курсу зовнішніх стейкхолдерів?

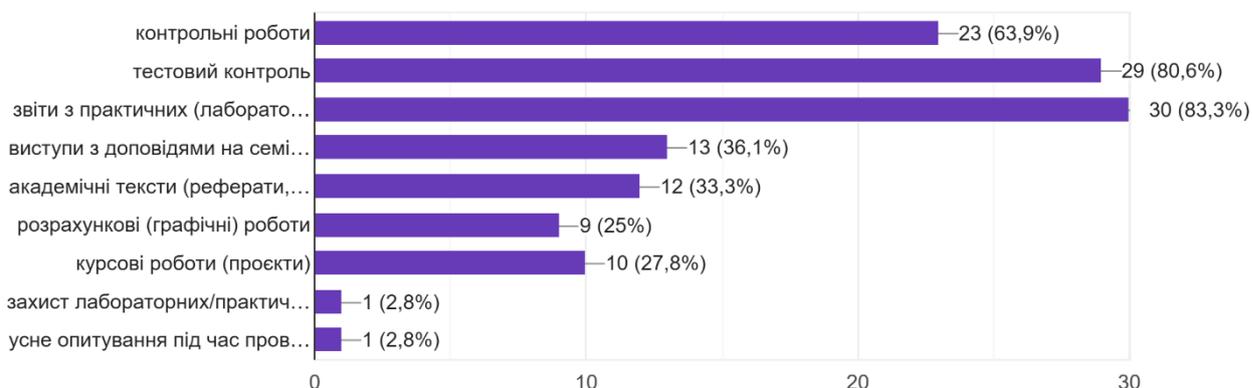
36 відповідей



Більшість викладачів залучають стейкхолдерів до окремих занять або курсів, що позитивно впливає на практичний складник програми. Лише 11% не використовують такий підхід. Найбільш популярними є роботодавці та практики з реального виробництва, що підтверджує актуальність курсу для ринку праці.

20. Які засоби контролю Ви використовуєте для перевірки результатів навчання здобувачів вищої освіти під час вивчення дисципліни, яку Ви викладаєте на освітній програмі G20 Видавничо-поліграфічна справа?

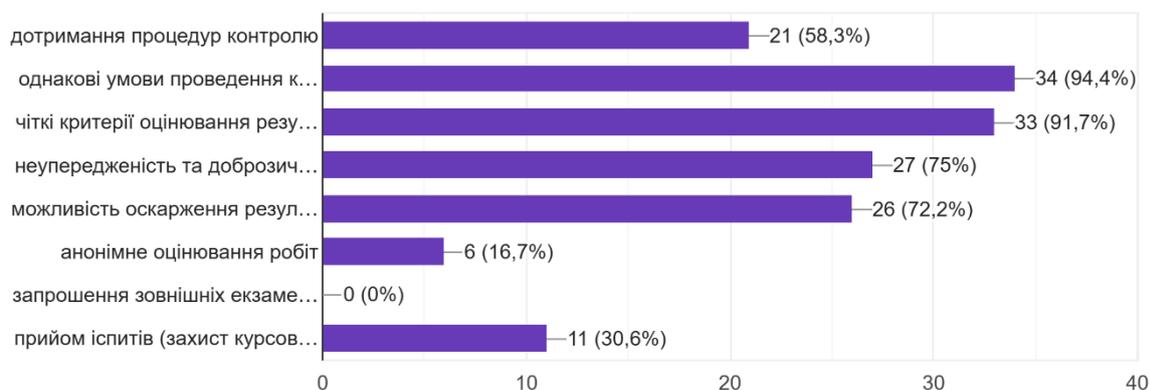
Які засоби контролю Ви використовуєте для перевірки результатів навчання здобувачів вищої освіти під час вивчення дисципліни, яку ...програмі G20 Видавничо-поліграфічна справа?
36 відповідей



Контроль результатів навчання має переважно практичний і тестовий характер, що відповідає техніко-технологічному профілю спеціальності. Водночас менша увага приділяється розвитку навичок академічної комунікації та усного представлення матеріалу.

21. У який спосіб ви забезпечуєте об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в межах дисципліни під час підсумкового контролю?

У який спосіб ви забезпечуєте об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в межах дисципліни під час підсумкового контролю?
36 відповідей

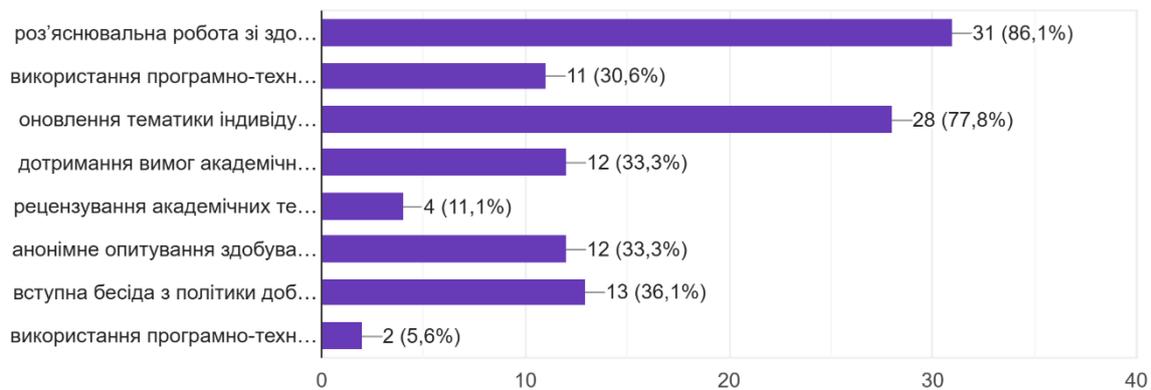


Оцінювання в цілому є прозорим та регламентованим. Однак анонімність робіт застосовується рідко, що може бути напрямом підсилення академічної доброчесності та неупередженості.

22. Які процедури забезпечення якості вищої освіти на Вашу думку дозволяють гарантувати високу якість вивчення дисципліни?

Які процедури забезпечення якості вищої освіти на Вашу думку дозволяють гарантувати високу якість вивчення дисципліни?

36 відповідей



Викладачі роблять ставку на комунікацію, пояснення, оновлення завдань і добросесійність, але цифрові інструменти контролю використовуються поки недостатньо широко.

23. На Вашу думку, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за освітньою програмою G20 Видавничо-поліграфічна справа?

16 відповідей:

– Бажано, щоб викладачі кафедри сформулювали пропозиції щодо запровадження додаткових розділів загальної фізики, які необхідні для кращого засвоєння студентами спеціальних дисциплін.

– Залучення здобувачів вищої освіти до участі в міжнародних конференціях та конкурсах

– Активізація участі здобувачів вищої освіти у програмах віртуальної міжнародної академічної мобільності, подальше поглиблення співпраці з зовнішніми стейхолдерами

– Посилення практичної складової, зокрема: збільшення кількості лабораторних і проєктних занять; впровадження реальних виробничих завдань, моделювання робочих процесів поліграфічного підприємства. Розширення партнерства з роботодавцями, видавництвами, друкарнями та дизайн-студіями для ефективнішої практики, стажування здобувачів. Модернізація навчальних лабораторій і забезпечення доступу здобувачів до сучасного ПЗ, засобів доповненої реальності, 3D-моделювання, препрес-систем, цифрового виробництва.

– Практична орієнтація (використання реальних кейсів: верстка книг та журналів, підготовка макетів для друку та ін.), співпраця з індустрією (практика та стажування на реальних підприємствах), розвиток цифрових компетентностей, якісне методичне забезпечення, участь у міжнародних програмах та вивчення міжнародних стандартів, підтримка творчості та інновацій.

– Підтримка керівництва

- Збільшення часу на спілкування здобувачів із представниками поліграфічних виробництв різного ступеня інтеграції
- Перехід від змішаної форми навчання до очної
- Впровадження елементів дуальної освіти.
- Немає пропозицій
- Активна участь здобувачів у вітчизняних та міжнародних наукових конференціях, workshops
- Поєднання традиційних поліграфічних технологій з медіа, SMM, сторітелінгом та цифровим медіаконтентом, а також практичні проекти у видавництвах і медіа-компаніях.
- Підтримка нашої спеціальності адміністрацією ХНУРЕ. Оновлення матеріально-технічної бази (особливо ліцензійне ПЗ). Більш активне залучення представників виробництва та наших випускників для проведення різних форм навчальної роботи та спільних наукових проектів з нашим студентами.
- Постійна й наполеглива робота щодо підвищення якості освітнього процесу.

Після аналізу відповідей виділяються такі ключові напрями:

1. Посилення практичної складової ОП: більше реальних виробничих кейсів; співпраця з друкарнями, видавництвами, дизайн-студіями; модернізація лабораторій, забезпечення сучасним ПЗ; впровадження дуальної освіти; більше лабораторних та проектних занять.

2. Розвиток міжнародної мобільності та академічної інтеграції: участь у міжнародних конференціях, воркшопах, конкурсах; віртуальна мобільність; участь у проектах та обмінах.

3. Розширення співпраці зі стейкхолдерами: поглиблення співпраці з роботодавцями; інтеграція сучасних технологій (AR/VR, 3D-моделі, препрес-системи); залучення випускників-практиків.

4. Підтримка з боку адміністрації: оновлення матеріально-технічної бази; забезпечення ліцензійним ПЗ; організаційна підтримка спеціальності.

5. Розвиток міждисциплінарності: інтеграція медіа, SMM, сторітелінгу, цифрового контенту; додаткові розділи фізики для кращого розуміння технічних курсів.

6. Підвищення активності здобувачів: участь у наукових заходах; залучення до творчих і технічних проектів.

7. Якість методичного забезпечення: сучасні меседжі, оновлені матеріали; актуальні кейси; підвищення ролі академічного письма.

Пропозиції викладачів свідчать про чітке розуміння стратегічних напрямів розвитку ОП: практична спрямованість, сучасні технології, ефективна співпраця з роботодавцями, міжнародність, оновлення МТБ та підтримка доброчесності. Це узгоджується з потребами ринку праці і тенденціями галузі.

Загальні висновки:

Викладачі загалом позитивно оцінюють якість організації освітнього процесу та власну залученість до нього. Переважна більшість (понад 90%) відчуває академічну свободу, можливість впливати на зміст дисциплін, методи викладання та форми взаємодії зі здобувачами.

Також високо оцінено компетентність викладачів як ключовий фактор якості (100%); відкритість здобувачів до зворотного зв'язку і дискусій; актуальність методів і засобів навчання, які використовуються в межах ОП. Більшість викладачів (понад 94%) реалізують принципи академічної свободи: підтримують свободу думки студентів, заохочують критичне мислення, забезпечують доступ до повної і якісної інформації, оновлюють тематику індивідуальних завдань.

94,4% викладачів проводять опитування студентів або неформальні бесіди, що підсилює студентоцентрикований підхід.

Загалом можна зробити висновок, що потенціал для міжнародної діяльності в університеті є, викладачі ним користуються, але існує запит на подальше вдосконалення комунікаційних та організаційних механізмів, що дозволить підвищити рівень залучення НПП до міжнародних активностей.

Результати опитування демонструють високий рівень залучення викладачів до забезпечення якості освітнього процесу, дотримання академічної доброчесності та прозорих підходів до оцінювання. ХНУРЕ створює необхідні умови для професійного розвитку НПП, однак існує потенціал для подальшого розширення можливостей міжнародної діяльності, індивідуальних освітніх траєкторій та покращення матеріально-технічної бази. Це означає, що хоча базова інфраструктура є, потреба в оновленні обладнання та ліцензійного ПЗ залишається актуальною.

Викладачі визнають ключовими чинниками якості освіти професійність НПП та мотивацію здобувачів. Зворотний зв'язок від здобувачів здебільшого отримується під час занять і через бесіди, тоді як анкетування використовується рідше. Під час формування змісту дисциплін враховуються думки широкого кола стейкхолдерів, особливо здобувачів та роботодавців.

Значна частина викладачів залучає зовнішніх спеціалістів до викладання, що підсилює практичну спрямованість освітньої програми.

Основні проблемні моменти, на які варто звернути увагу:

1. Недостатнє оновлення технічної бази та ПЗ. Потрібно розширити доступ студентів і викладачів до: (актуальних ліцензійних програм (Adobe CC, 3D-сервіси, препрес-системи), сучасного обладнання, AR/VR та інтерактивних технологій).

2. Потреба у посиленні практичної складової та зв'язків із виробництвом. Запит на дуальну освіту, регулярні екскурсії на підприємства, реальні кейси, менторські програми за участю роботодавців, виробничі проекти.

3. Низька міжнародна активність. Хоча умови є – участь залишається низькою.

Пропозиції для покращення освітнього процесу:

1. Розширити практичну складову. Збільшити частку лабораторних і проектних занять; долучити підприємства до формування завдань; впровадити дуальну освіту та довготривалі стажування.

2. Оновити матеріально-технічну базу. Забезпечити ліцензійні пакети графічних програм, придбати обладнання для препресу, 3D-графіки, AR-рішень.

3. Посилити міжнародну складову. Формувати партнерства з європейськими профільними університетами, розширити участь у грантах, обмінах, віртуальних проектах, мотивувати студентів до участі в міжнародних конкурсах.

4. Розвивати цифрові компетентності здобувачів. Впровадження дисциплін з AI, SMM, motion-design, UX/UI, 3D-виробництва.

5. Розширити взаємодію зі стейкхолдерами. Постійно запрошувати випускників і роботодавців до викладання; формувати спільні проекти; регулярно актуалізувати зміст дисциплін відповідно до трендів ринку.

Результати опитування показують, що програма має висококваліфікований педагогічний колектив, позитивний досвід реалізації студентоцентричного підходу та значний потенціал розвитку. Водночас існують ключові напрями покращення – практична підготовка, міжнародна активність, матеріально-технічна база та співпраця з індустрією, що потребують стратегічної уваги та підтримки адміністрації.

Листопад 2025 року