



Міністерство освіти і науки України



Харківський національний університет радіоелектроніки

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування професорсько-викладацького складу кафедри МСТ, які беруть участь в організації навчального процесу здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Видавничо-поліграфічна справа», галузі знань 18 «Виробництво та технології», спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія»

Керівник проєктної групи
за спеціальністю
186 Видавництво та поліграфія

 Володимир ТКАЧЕНКО

Харків 2023



**Опитування викладачів
освітньо-професійної програми
«Видавничо-поліграфічна справа»
за спеціальністю 186 Видавництво та поліграфія
відбулось протягом червня – липня 2023 року.**

Опитування викладачів поводилось наприкінці навчального (2022/2023) року. Анкета для опитування складалась з 15 питань. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних page-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано 20 відповідей. Штатний розклад кафедри МСТ на 2022/2023 навчальний рік складав: 17 основних штатних співробітників (викладачів) та 19 за сумісництвом, із них 9 зовнішніх сумісників.

Мета опитування викладачів 186 Видавництво та поліграфія – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та надати пропозиції для покращення освітнього процесу.

Висновки за результатами опитування викладачів спеціальності 186 Видавництво та поліграфія:

1. Викладачі беруть участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою: так – 94% респондентів.
2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального та наукового навантаження за окремими компонентами під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 100% респондентів.
3. Викладачі відчують цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 100% респондентів.
4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується вільний вибір форм і методів науково-освітньої взаємодії з здобувачами вищої освіти.
(викладання, консультації, наукове керівництво, участь у спільних дослідженнях тощо): так – 100% респондентів.
5. Викладачам вдається дотримуватись студентоцентрованого підходу при викладанні в рамках освітньої програми: так – 90%; радше так – 10% респондентів.

6. Викладачі запроваджують принципи академічної свободи при роботі в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані, зокрема:

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 100% респондентів;
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними – 100% респондентів;
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% респондентів;
- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 90% респондентів.

7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх участі у міжнародних проєктах: так – 85%; радше так – 15% респондентів.

8. Викладачі беруть участь у міжнародних проєктах: так – 40% респондентів.

Але більша частина респондентів вказує на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах: ні – 60% респондентів.

Шляхи покращення:

- провести інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ;
- активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Викладачі доводять до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 100% респондентів.

Також викладачі застосовують на практиці інформування:

- Перед поточним контрольним заходом – 90% респондентів;
- Перед підсумковим контрольним заходом – 90% респондентів.

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів в межах освітньої програми: так – 100% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють здобувачеві формувати індивідуальну освітню траєкторію: так – 100% респондентів.

12. Жоден(на) респондент(ка) не стикався(лась) з конфліктними ситуаціями і, відповідно – не звертався(лась) по допомогу до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

13. Викладачі під час анкетування визначили наступні чинники, на Вашу думку, найбільше впливають на якість освітнього процесу:

| | |
|------------------------------------|-----|
| – Мотивація здобувачів | 65% |
| – Компетентність викладачів | 55% |
| – Матеріально-технічна база | 30% |
| – Навчально-методичне забезпечення | 50% |
| – Академічна доброчесність | 70% |
| – Підтримка адміністрації | 25% |

14. На яких рівнях вищої освіти Ви викладаєте свої дисципліни.

15. Викладачі під час анкетування не надали рекомендацій для підвищення якості освітнього процесу.

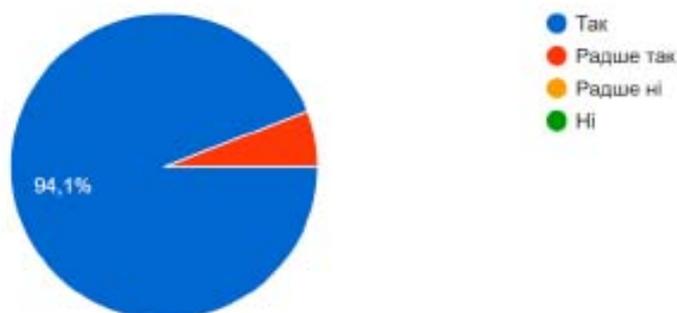
Деталі та ілюстрації за кожним питанням

Питання 1. Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

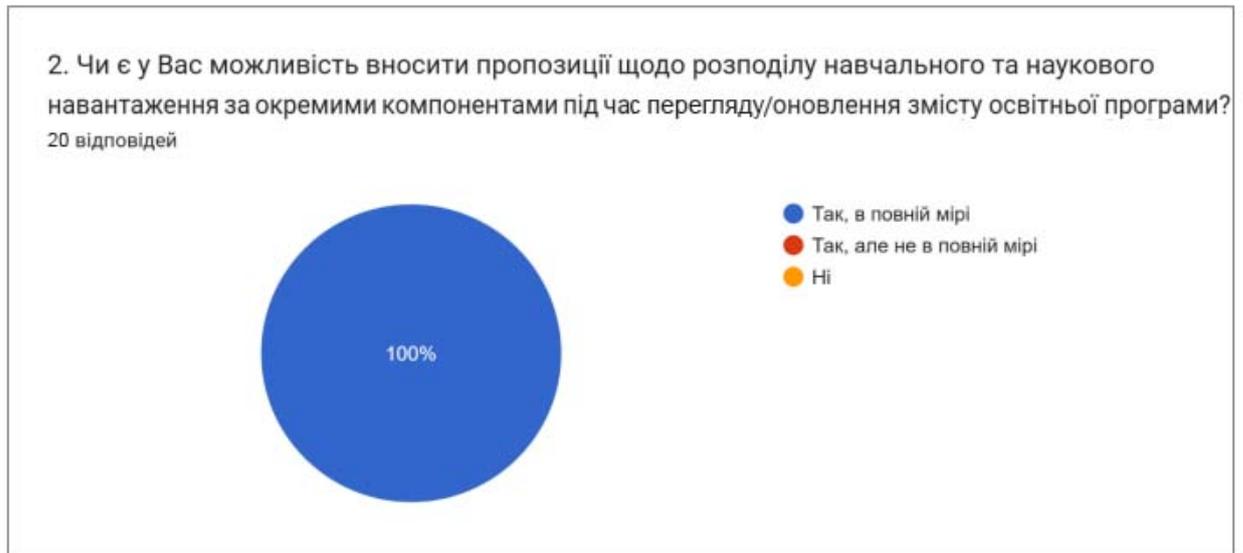
Результати: так – 94% респондентів, радше так – 6%.

1. Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

20 відповідей

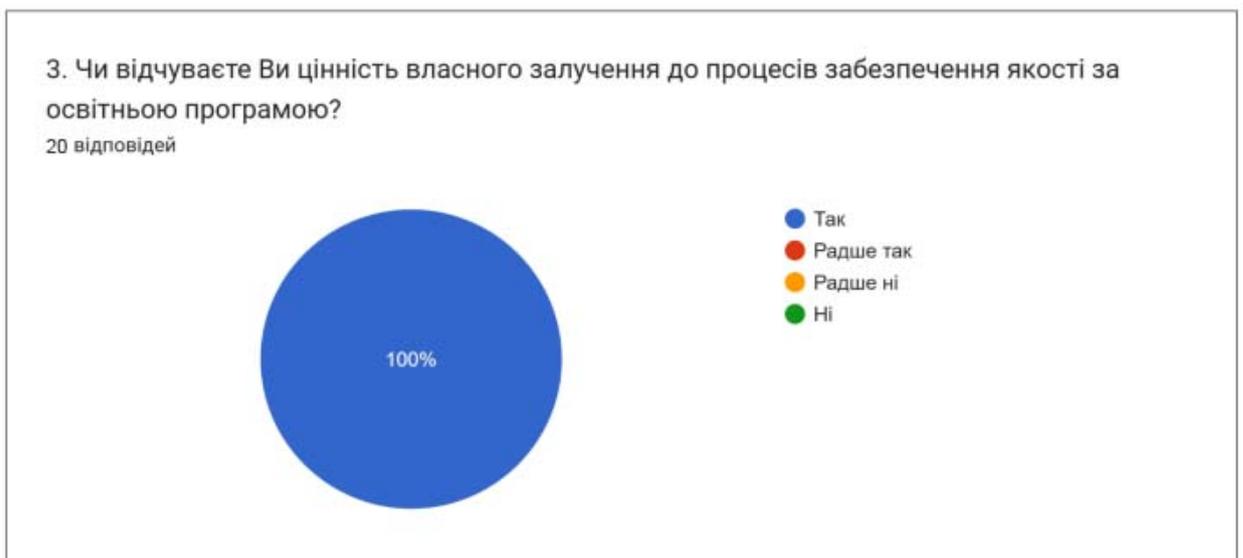


Питання 2. Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального та наукового навантаження за окремими компонентами під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми? Результати: так, в повній мірі – 100% респондентів



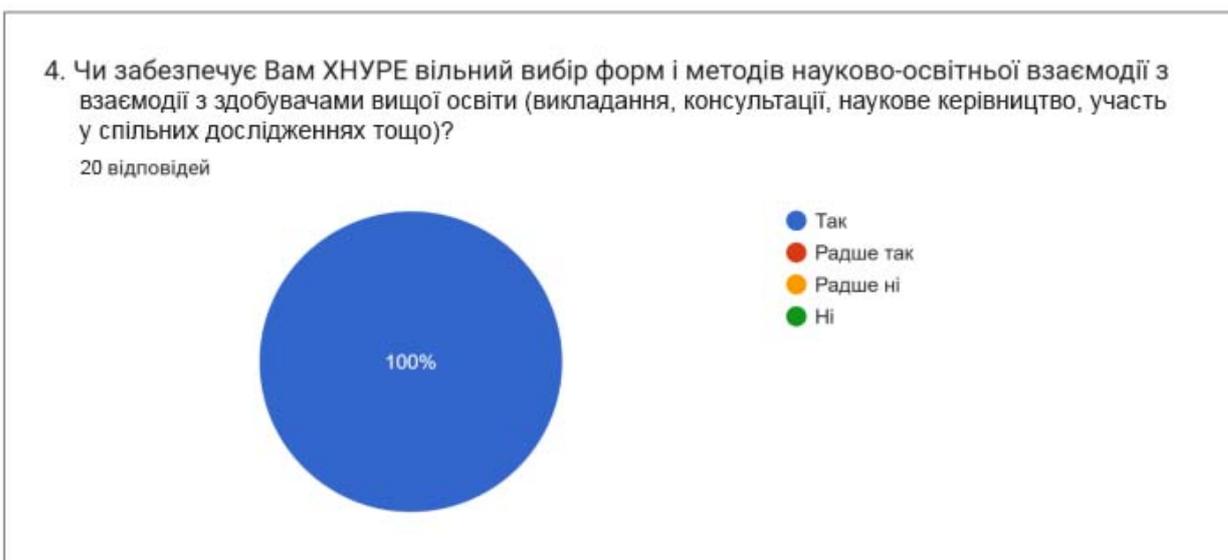
Питання 3. Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 100% респондентів.



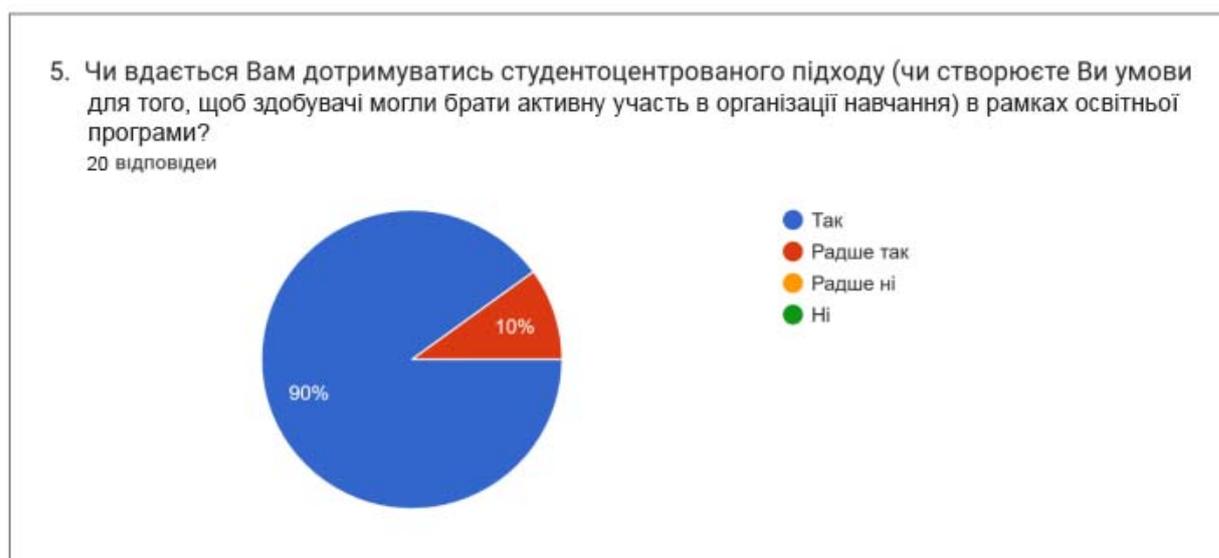
Питання 4. Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм і методів науково-освітньої взаємодії з здобувачами вищої освіти (викладання, консультації, наукове керівництво, участь у спільних дослідженнях тощо)?

Результати: так – 100% респондентів.



Питання 5. Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (чи створюєте Ви умови для того, щоб здобувачі могли брати активну участь в організації навчання) в рамках освітньої програми?

Результати: так – 90%; радше так – 10% респондентів.

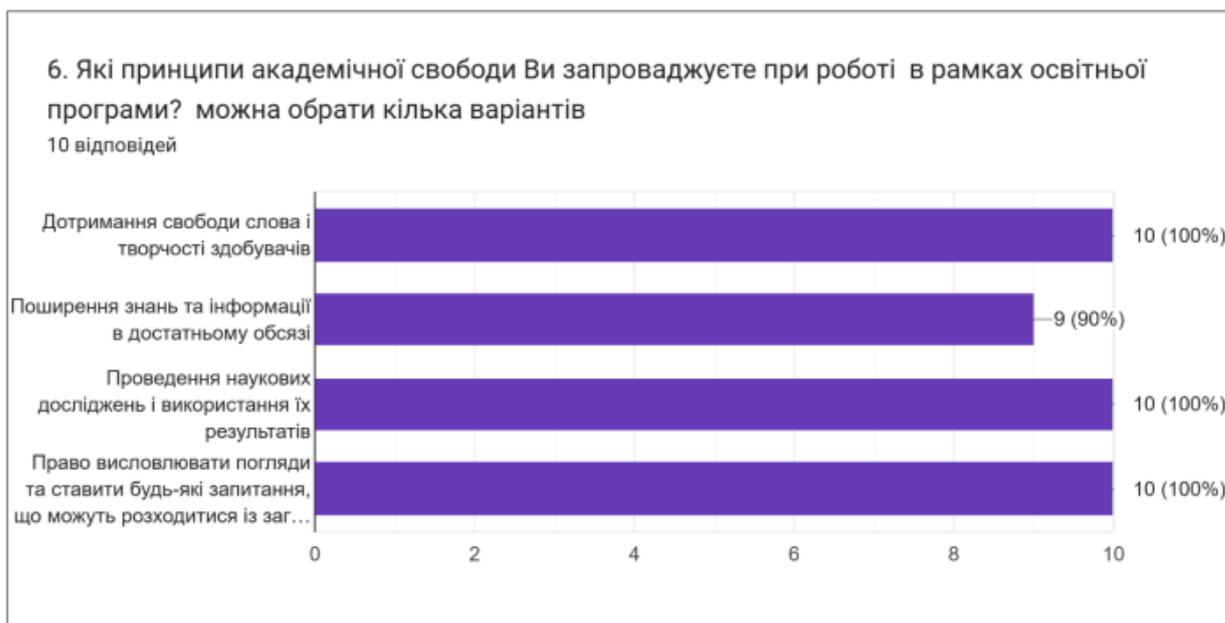


Питання 6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при роботі в рамках освітньої програми? (можна обрати декілька варіантів)

| № | Принципи академічної свободи | % респондентів | Примітка |
|---------|--|----------------|---------------------|
| 1 | Дотримання свободи слова і творчості здобувачів | 100% | Абсолютна більшість |
| 2 | Поширення знань та інформації в достатньому обсязі | 90% | Переважна більшість |
| 3 | Проведення наукових досліджень і використання їх результатів | 100% | Абсолютна більшість |
| 4 | Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними | 100% | Абсолютна більшість |
| Інше... | | немає | |

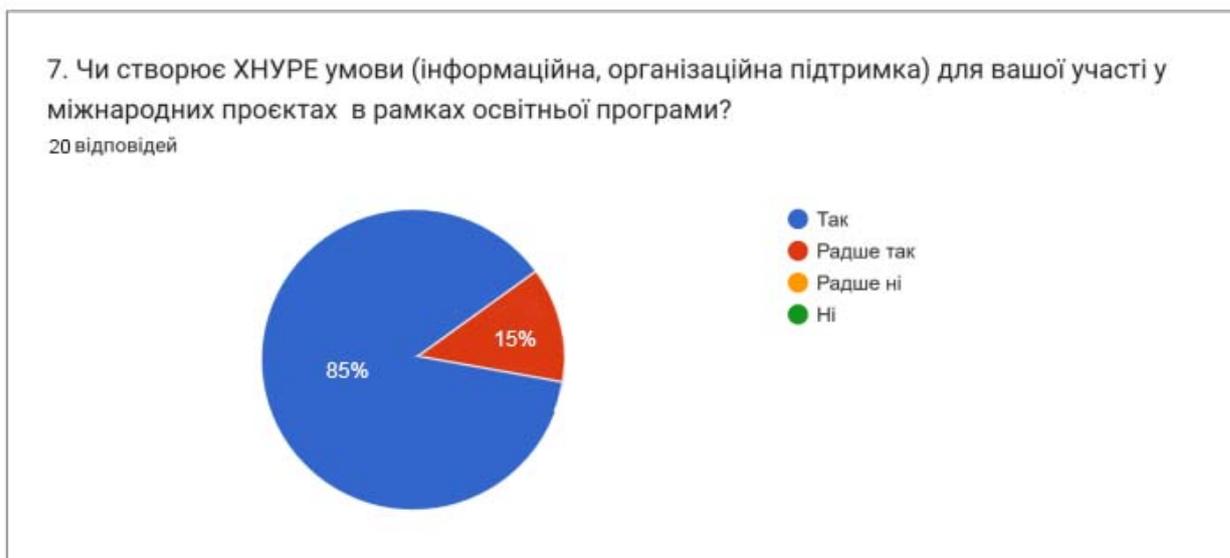
- Поширення знань та інформації у достатньому обсязі.
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів.

- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів.
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальноновизнаними або запропонованим викладачем.



Питання 7. Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 85%; радше так – 15% респондентів.

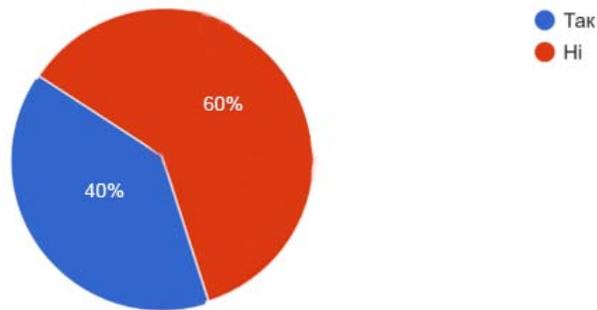


Питання 8. Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 40% респондентів; ні – 60% респондентів.

8. Чи берете Ви участь у міжнародних проектах в рамках освітньої програми?

20 відповідей

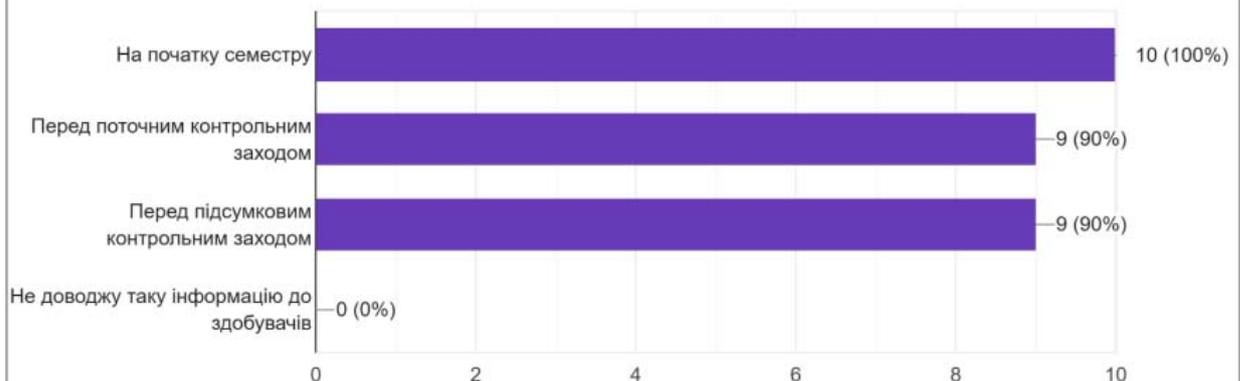


Питання 9. Коли Ви інформуєте здобувачів про форми контролю та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми? (можна обрати декілька варіантів)

| № | Способи інформування щодо контрольних заходів | % респондентів | Примітка |
|---|---|----------------|-----------------------|
| 1 | На початку семестру | 100% | Абсолютна більшість |
| 2 | Перед поточним контрольним заходом | 90% | Переважаюча більшість |
| 3 | Перед підсумковим контрольним заходом | 90% | Переважаюча більшість |
| 4 | Не доводжу таку інформацію до здобувачів | 0% | немає |
| | Інше | немає | |

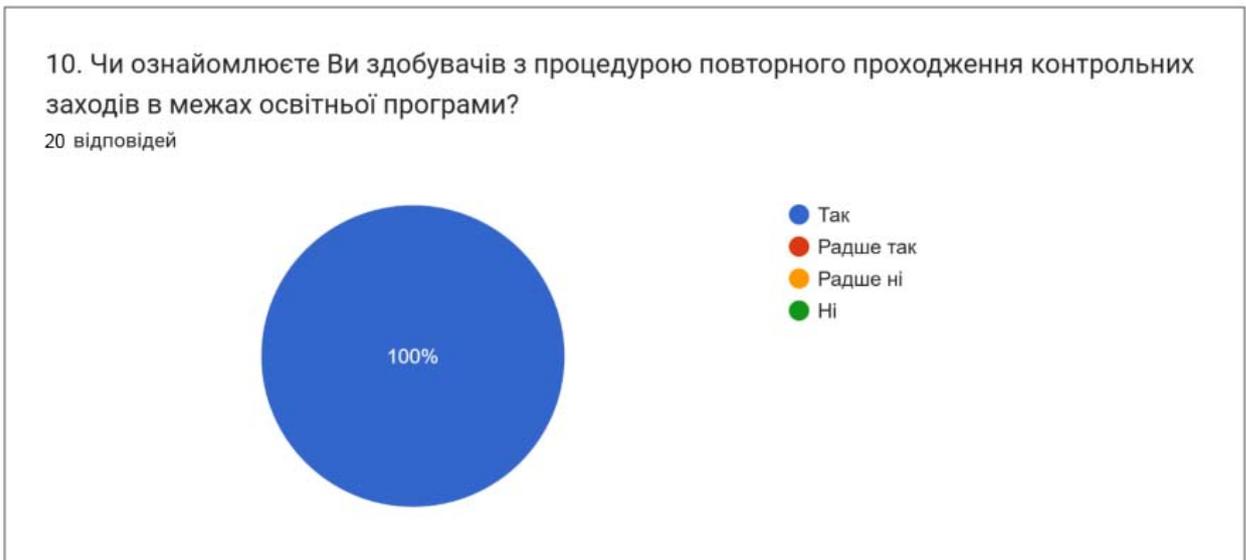
9. Коли Ви інформуєте здобувачів про форми контролю та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми? (можна обрати декілька варіантів)

20 відповідей

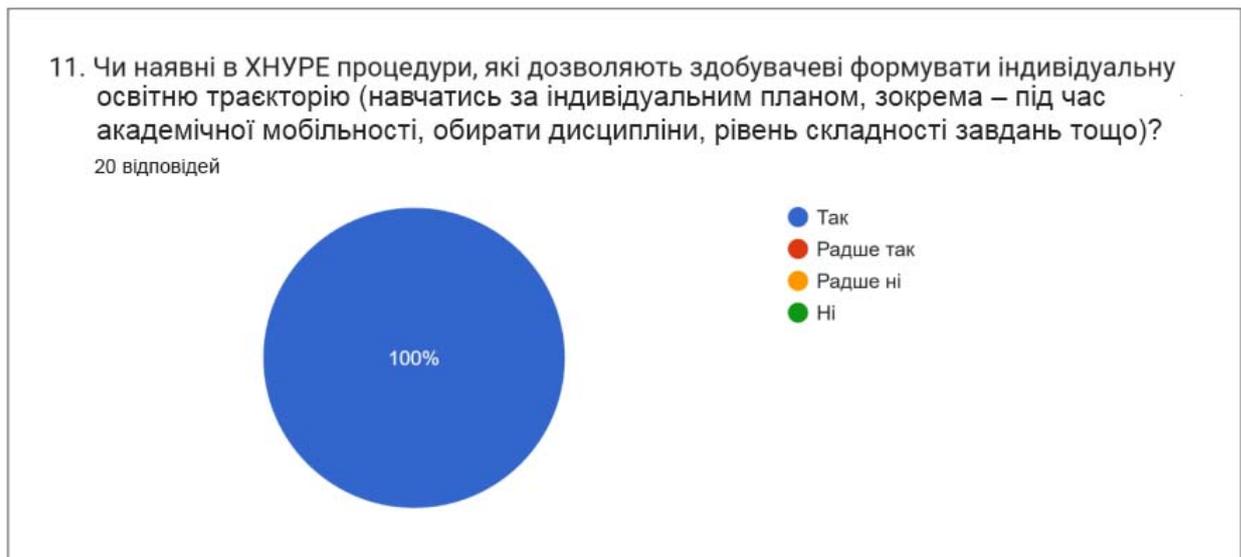


Питання 10. Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів в межах освітньої програми?

Результати: так – 100% респондентів.



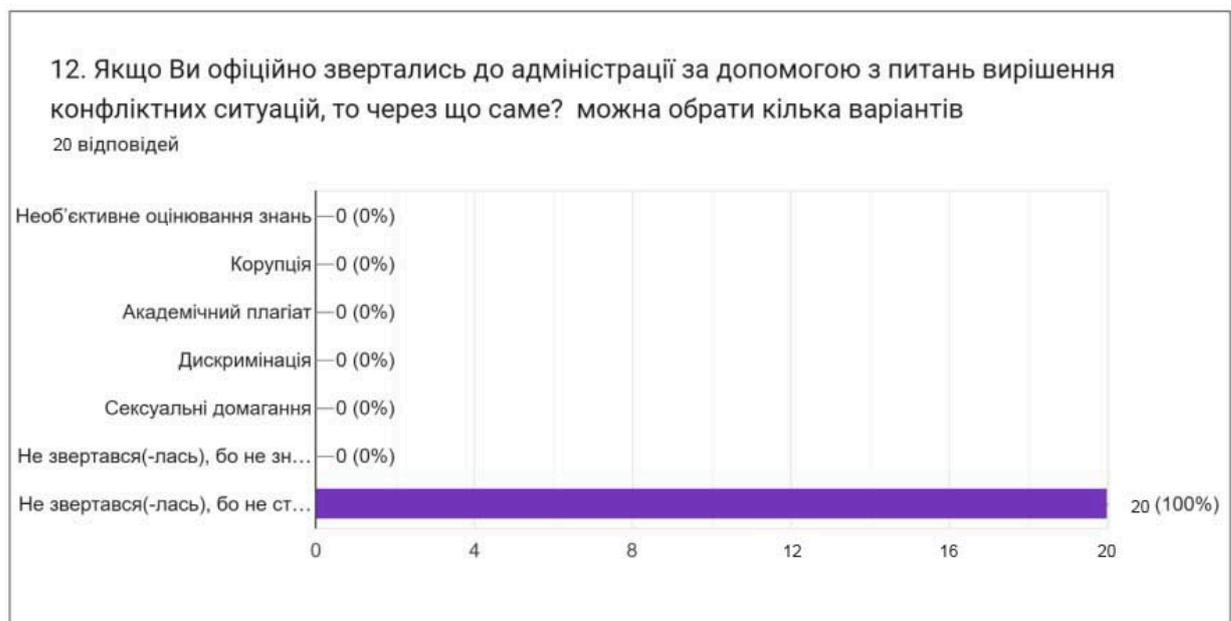
Питання 11. Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють здобувачеві формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема - під час академічної мобільності, обрати дисципліни, рівень складності завдань тощо)? Результати: так – 100% респондентів.



Питання 12. Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме?

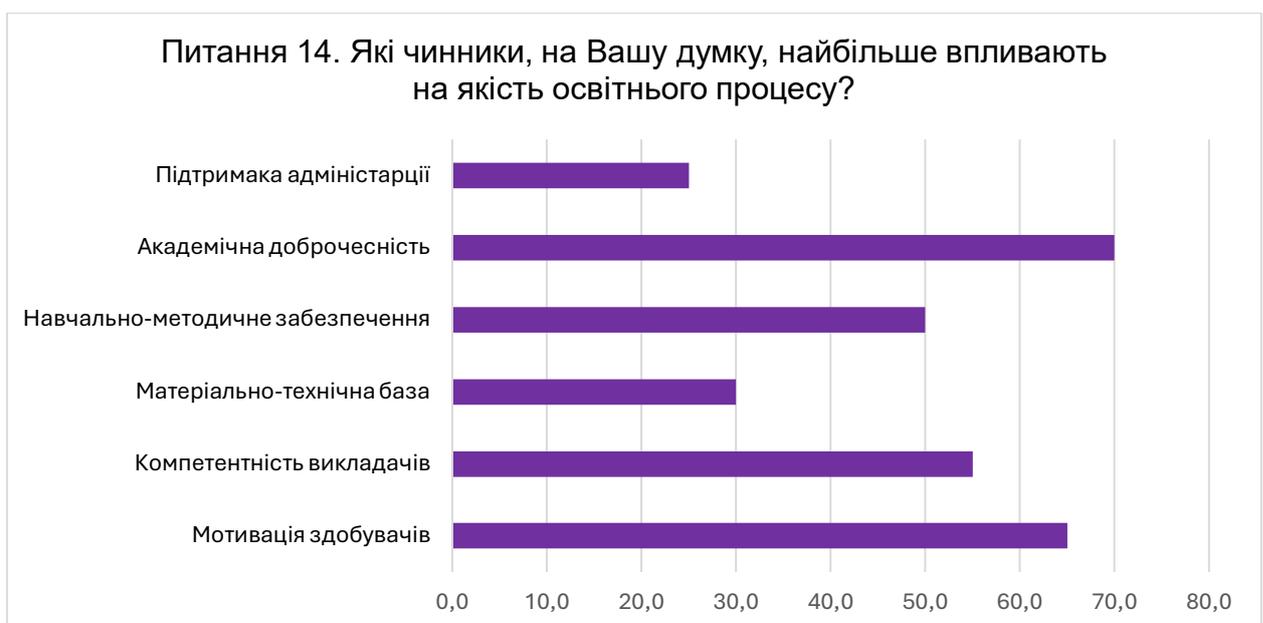
Результати опитування:

| № | Звернення до адміністрації університету з приводу: | % респондентів | Примітки |
|---|--|----------------|---------------------|
| 1 | Необ'єктивне оцінювання знань | 0% | відсутній |
| 2 | Корупція | 0% | відсутній |
| 3 | Академічний плагіат | 0% | відсутній |
| 4 | Дискримінація | 0% | відсутній |
| 5 | Сексуальні домагання | 0% | відсутній |
| 6 | Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти | 0% | відсутній |
| 7 | Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками | 100% | Абсолютна більшість |
| | Інше... | немає | |



Питання 13. Які чинники, на Вашу думку, найбільше впливають на якість освітнього процесу? (можна обрати декілька варіантів)

- Мотивація здобувачів 65%
- Компетентність викладачів 55%
- Матеріально-технічна база 30%
- Навчально-методичне забезпечення 50%
- Академічна доброчесність 70%
- Підтримка адміністрації 25%



Питання 14. На яких рівнях вищої освіти Ви викладаєте свої дисципліни:

Тільки перший (бакалаврський) рівень вищої освіти 25%

Тільки другий (магістерський) рівень вищої освіти 15%

I на першому і на другому рівнях вищої освіти 60%

Питання 15. Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за визначеними освітніми програмами.

Отримано 0 відповідей, жодної відповіді з цього питання не було надано

Червень – липень 2023 року