



Міністерство освіти і науки України



Харківський національний університет радіоелектроніки

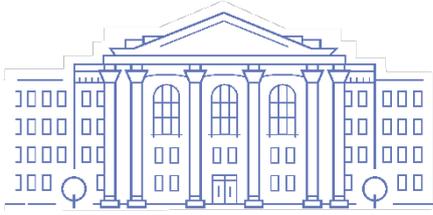
## **ЗВІТ**

**за результатами проведеного опитування професорсько-викладацького складу кафедри МСТ, які беруть участь в організації навчального процесу здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Видавничо-поліграфічна справа», галузі знань 18 «Виробництво та технології», спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія»**

Керівник проєктної групи  
за спеціальністю  
186 Видавництво та поліграфія

 Володимир ТКАЧЕНКО

Харків 2022



**Опитування викладачів  
освітньо-професійної програми  
«Видавничо-поліграфічна справа»  
за спеціальністю 186 Видавництво та поліграфія  
відбулось протягом  
листопада – грудня 2022 року**

Опитування викладачів, які беруть участь в організації навчального процесу здобувачів вищої освіти спеціальності 186 Видавництво та поліграфія. Анкета для опитування складалась з 15 питань. Доступ був обмежений користувачами домену Харківського національного університету радіоелектроніки (тобто відкривався лише з корпоративних пуге-акаунтів). Також було встановлене обмеження на одну відповідь від одного респондента. Опитування відбувалось анонімно. Було отримано 17 відповідей. Опитування ускладнювалось умовами війни та нестабільною ситуацією, перебоями електропостачання. Штатний склад кафедри у 2022/2023 навчальному році 17 викладачів.

Мета опитування викладачів 186 Видавництво та поліграфія – виявити проблемні моменти в організації навчання, проаналізувати сучасні тенденції та надати пропозиції для покращення освітнього процесу.

**Висновки за результатами опитування викладачів спеціальності 186 Видавництво та поліграфія:**

1. Викладачі беруть участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою: так – 94,1%; радше так – 5,9% респондентів.
2. Викладачі мають можливість вносити пропозиції щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною під час перегляду /оновлення змісту освітньої програми: так, в повній мірі – 100 % респондентів.
3. Викладачі відчують цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою: так – 88,2% респондентів; радше так – 11,8% респондентів.
4. В ХНУРЕ викладачам забезпечується вільний вибір форм та методів викладання: так – 100% респондентів.
5. Викладачам вдається дотримуватись студентоцентрованого підходу при викладанні в рамках освітньої програми: так – 94,1 % респондентів; радше так – 5,9% респондентів.
6. Викладачі запроваджують принципи академічної свободи при викладанні в рамках освітньої програми. Всі запропоновані в анкеті принципи були відзначені викладачами як використовувані, зокрема:
  - Дотримання свободи слова і творчості здобувачів – 100% респондентів;
  - Поширення знань та інформації в достатньому обсязі – 100% респондентів;
  - Проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% респондентів;

– Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загально визначеними – 100% респондентів.

Варто відзначити проактивну позицію викладачів, що виходить за межі стандартних формулювань: один із респондентів додав до переліку принципів академічної свободи власний акцент на "етичній поведінці здобувачів та викладачів". Це свідчить про усвідомлення нерозривного зв'язку між академічною свободою та академічною доброчесністю.

7. Викладачі вважають, що в ХНУРЕ створені умови (інформаційна, організаційна підтримка) для їх участі у міжнародних проєктах: так – 88,2% респондентів; радше так – 11,8% респондентів.

8. Участь викладачів у міжнародних проєктах практикується в рамках освітньої програми: так – 58,8% респондентів. Але частка респондентів вказує на те, що вони не беруть участь у міжнародних проєктах: ні – 41,2% респондентів. Шляхи покращення:

– провести інформаційну та консультаційну кампанію про міжнародні проєкти та відкриті конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ;

– активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже конкурси, посилити комунікацію з міжнародним відділом та відділом перспективного розвитку ХНУРЕ;

– активізувати залучення викладачів до міжнародних проєктів, які вже виконуються на кафедрі.

9. Викладачі доводять до здобувачів інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за своїми дисциплінами. Всі запропоновані в анкеті способи інформування були відзначені викладачами як використовувані.

Абсолютною більшістю респондентів було відзначено інформування на початку семестру – 100% респондентів. Також викладачі застосовують такі види інформування:

– Перед поточним контрольним заходом – 82,4% респондентів;

– Перед підсумковим контрольним заходом – 88,2% респондентів. Один з респондентів проявив проактивність, запропонував власні шляхи вдосконалення та поділився досвідом із колегами: "постійно є інформація на дистанційному курсі".

10. Викладачі ознайомлюють здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів зі своїх дисциплін: так – 100% респондентів.

11. Викладачі відзначають наявність в ХНУРЕ процедур, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію: так – 100% респондентів.

12. Жоден респондент не стикався з конфліктними ситуаціями і, відповідно – не звертався за допомогою до адміністрації університету для вирішення конфліктних ситуацій – 100% респондентів.

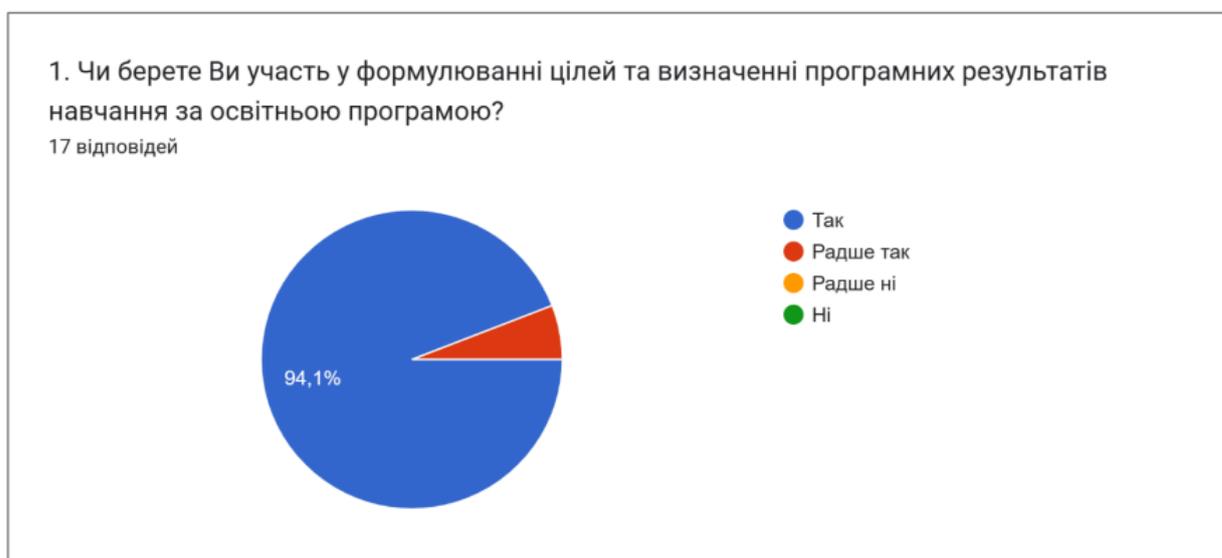
13. Рекомендації, надані в анкеті викладачами для підвищення якості освітнього процесу частково виходять за межі компетенцій кафедри (залежать від безпекової ситуації), а частково – мають занадто загальний характер (стосуються цінностей, а не конкретних процесів). Шляхи покращення щодо прозорості рішень:

- підтримувати та просувати у внутрішніх медіа відкриті канали комунікації (сайт, розсилки, оголошення);
- за потреби організувати віртуальну екскурсію сайтом кафедри, щоб уникнути суб'єктивного відчуття браку інформації;
- заохочувати викладачів брати активну участь у заходах, де обговорюються питання кафедри.

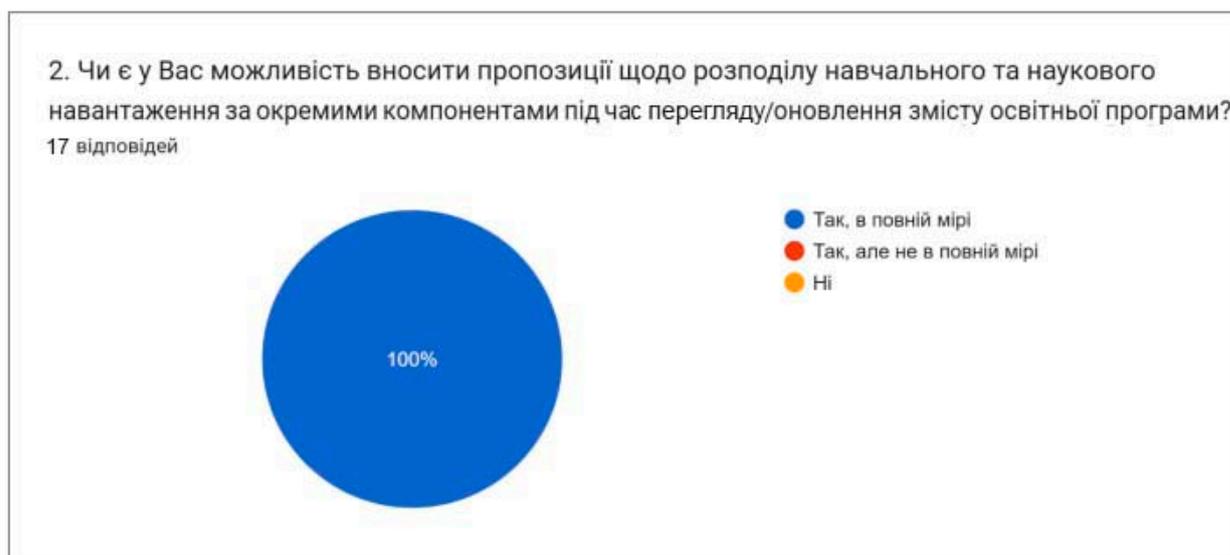
Результати проведеного анкетування викладачів – деталі та ілюстрації за кожним питанням

**Питання 1.** Чи берете Ви участь у формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання за освітньою програмою?

Результати: так – 94,1% респондентів; радше так – 5,9% респондентів.

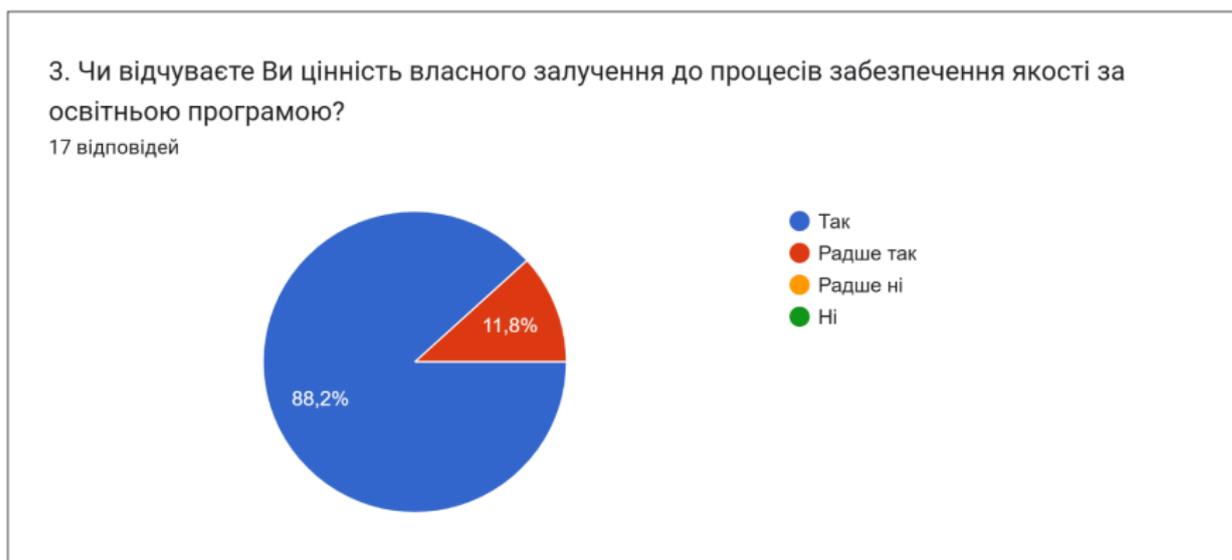


**Питання 2.** Чи є у Вас можливість вносити пропозиції щодо розподілу навчального та наукового навантаження за окремими компонентами під час перегляду / оновлення змісту освітньої програми? Результати: так, в повній мірі – 100% респондентів



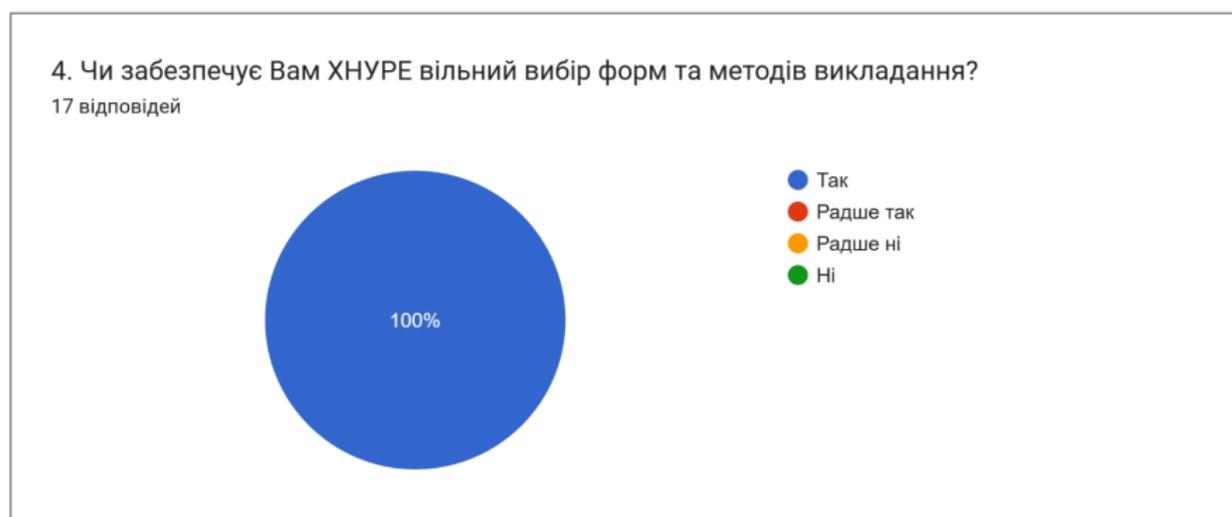
**Питання 3.** Чи відчуваєте Ви цінність власного залучення до процесів забезпечення якості за освітньою програмою?

Результати: так – 88,2% респондентів; радше так – 11,8% респондентів.



**Питання 4.** Чи забезпечує Вам ХНУРЕ вільний вибір форм і методів науково-освітньої взаємодії з здобувачами вищої освіти (викладання, консультації, наукове керівництво, участь у спільних дослідженнях тощо)?

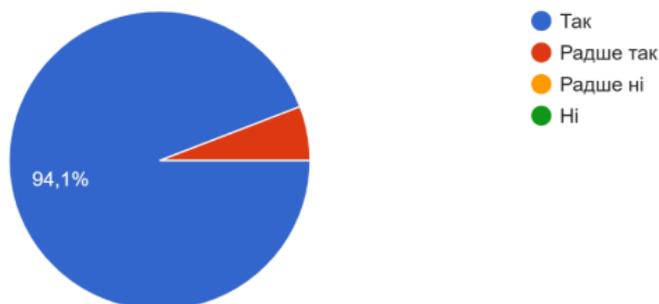
Результати: так – 100% респондентів.



**Питання 5.** Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (чи створюєте Ви умови для того, щоб здобувачі могли брати активну участь в організації навчання) в рамках освітньої програми?

Результати: так – 94,1% респондентів; радше так – 5,9% респондентів.

5. Чи вдається Вам дотримуватись студентоцентрованого підходу (чи створюєте Ви умови для того, щоб здобувачі могли брати активну уч... при викладанні в рамках освітньої програми?  
17 відповідей



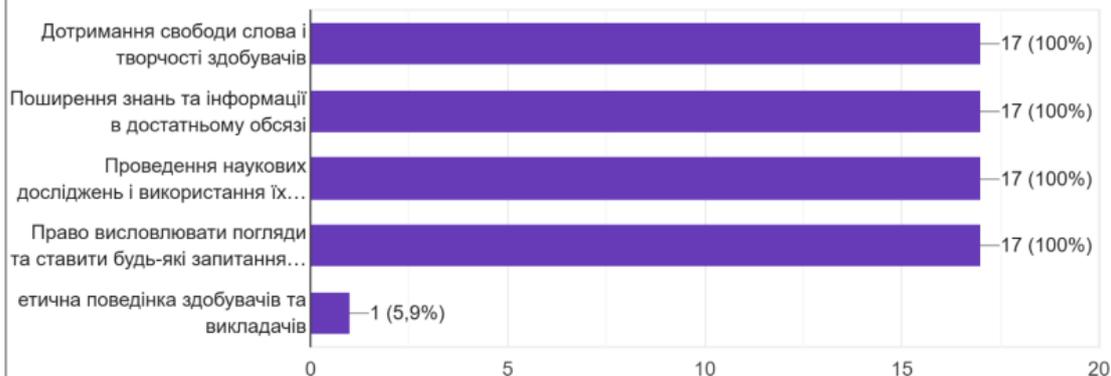
**Питання 6.** Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при роботі в рамках освітньої програми? (можна обрати декілька варіантів)

- Поширення знань та інформації в достатньому обсязі.
- Проведення наукових досліджень і використання їх результатів.
- Дотримання свободи слова і творчості здобувачів.
- Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними або запропонованим викладачем.
- Інше.

№	Принципи академічної свободи	% респондентів	Примітка
1	Дотримання свободи слова і творчості здобувачів	100%	Абсолютна більшість
2	Поширення знань та інформації в достатньому обсязі	100%	Абсолютна більшість
3	Проведення наукових досліджень і використання їх результатів	100%	Абсолютна більшість
4	Право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними	100%	Абсолютна більшість
Інше			
	етична поведінка здобувачів та викладачів		Додано респондентом

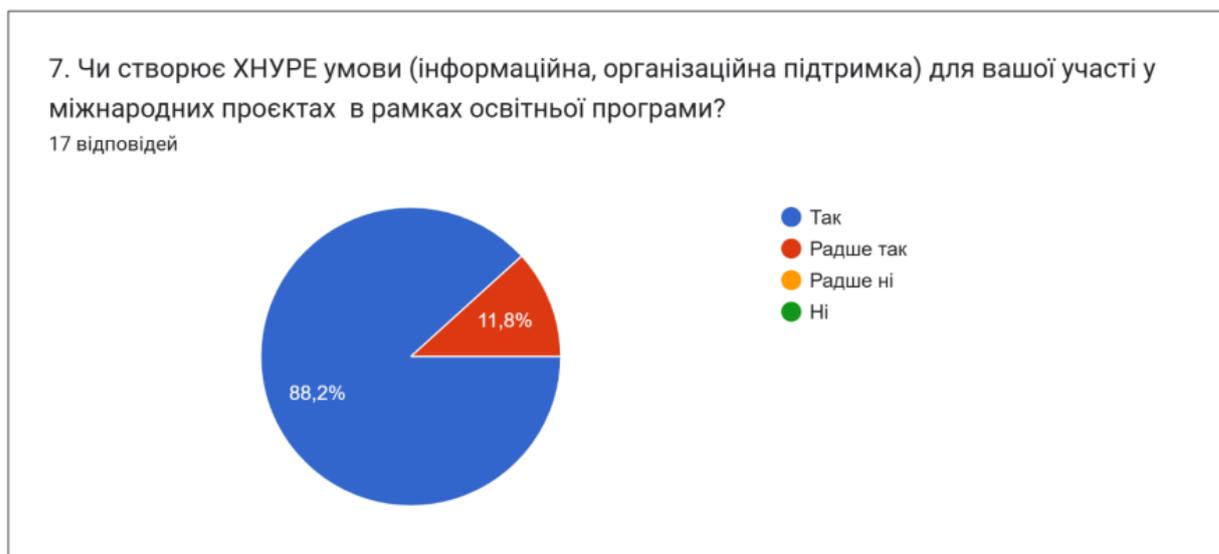
6. Які принципи академічної свободи Ви запроваджуєте при викладанні в рамках освітньої програми? можна обрати кілька варіантів

17 відповідей



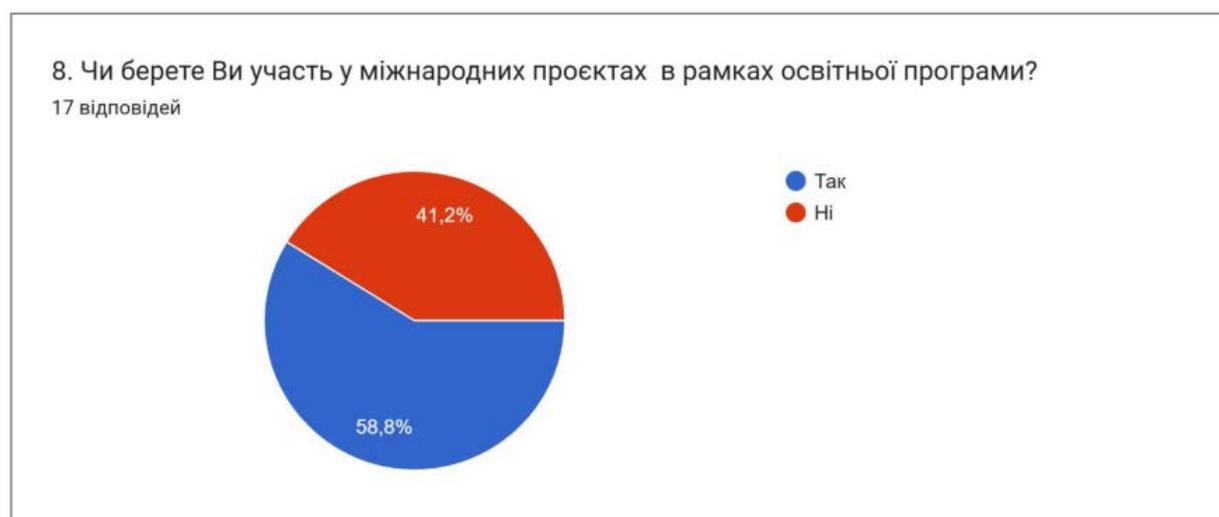
**Питання 7.** Чи створює ХНУРЕ умови (інформаційна, організаційна підтримка) для вашої участі у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 88,2% респондентів; радше так – 11,8% респондентів.



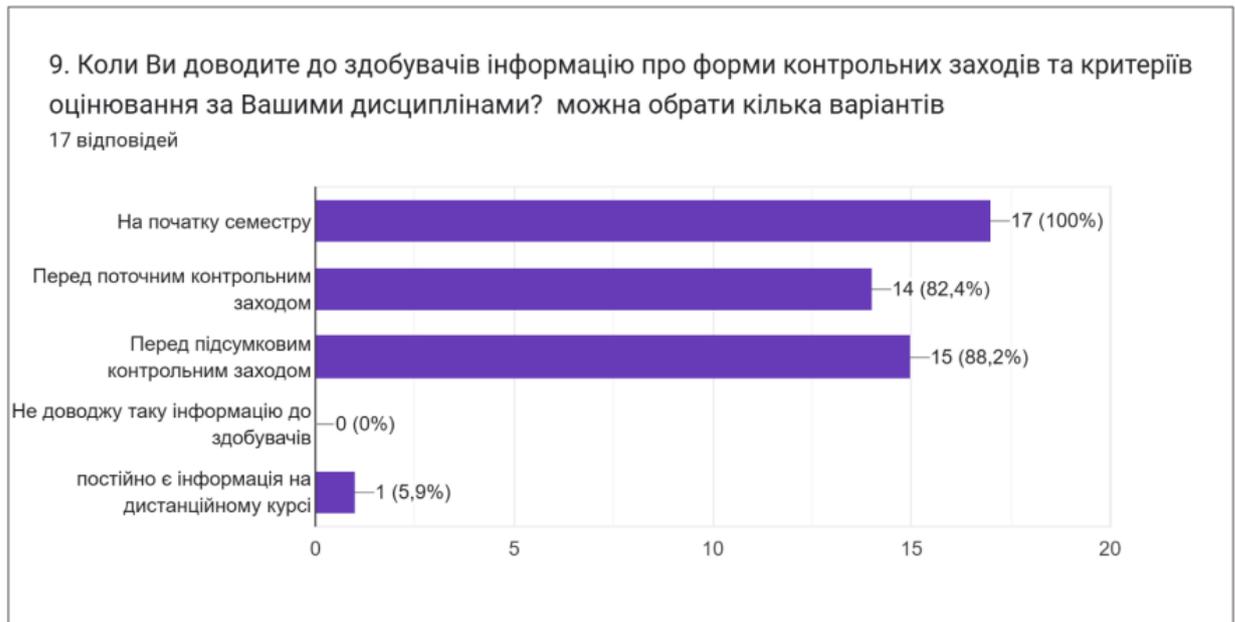
**Питання 8.** Чи берете Ви участь у міжнародних проєктах в рамках освітньої програми?

Результати: так – 58,8% респондентів; ні – 41,2% респондентів.



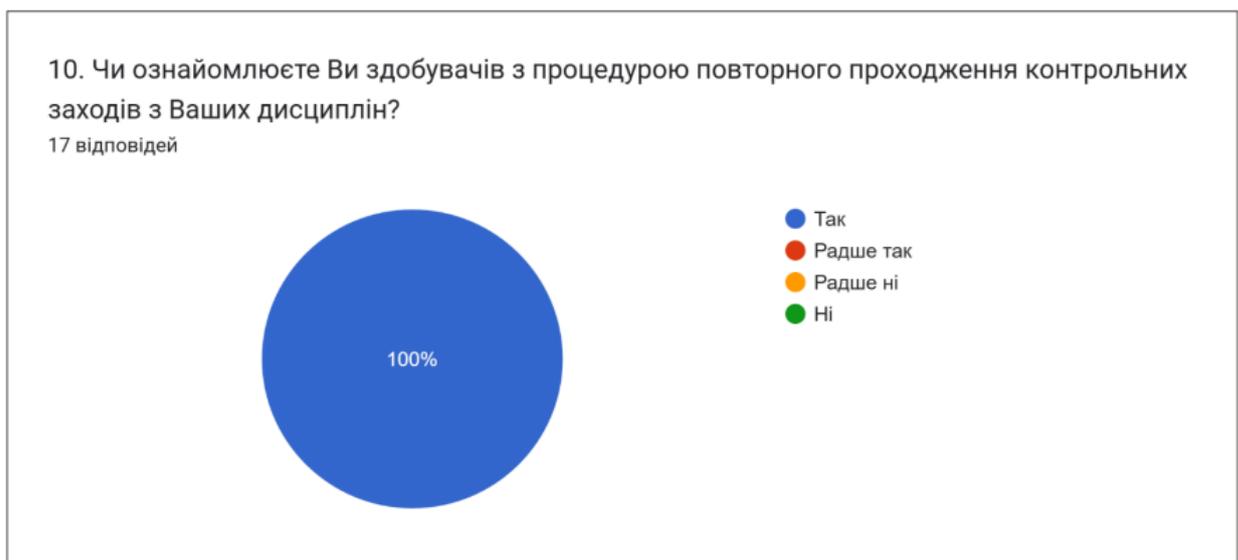
**Питання 9.** Коли Ви інформуєте здобувачів про форми контролю та критерії оцінювання як за дисциплінами, так і під час атестації в межах освітньої програми? (можна обрати декілька варіантів)

№	Способи інформування щодо контрольних заходів	% респондентів	Примітка
1	На початку семестру	100%	Абсолютна більшість
2	Перед поточним контрольним заходом	82,4%	Більшість
3	Перед підсумковим контрольним заходом	88,2%	Більшість
4	Не доводжу таку інформацію до здобувачів	0%	
Інше			
	постійно є інформація на дистанційному курсі		Додано респондентом



**Питання 10.** Чи ознайомлюєте Ви здобувачів з процедурою повторного проходження контрольних заходів в межах освітньої програми?

Результати: так – 100% респондентів.

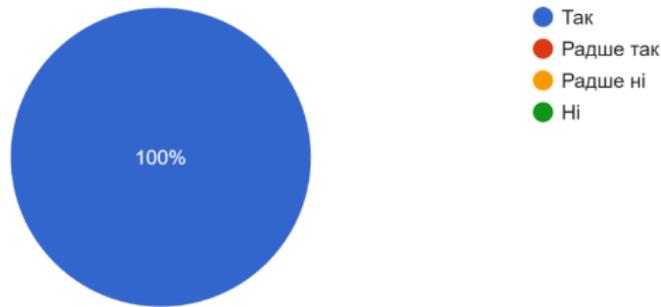


**Питання 11.** Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальним планом, зокрема – під час академічної мобільності, обирати дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

Результати: так – 100% респондентів.

11. Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють студенту формувати індивідуальну освітню траєкторію (навчатись за індивідуальн... дисципліни, рівень складності завдань тощо)?

17 відповідей



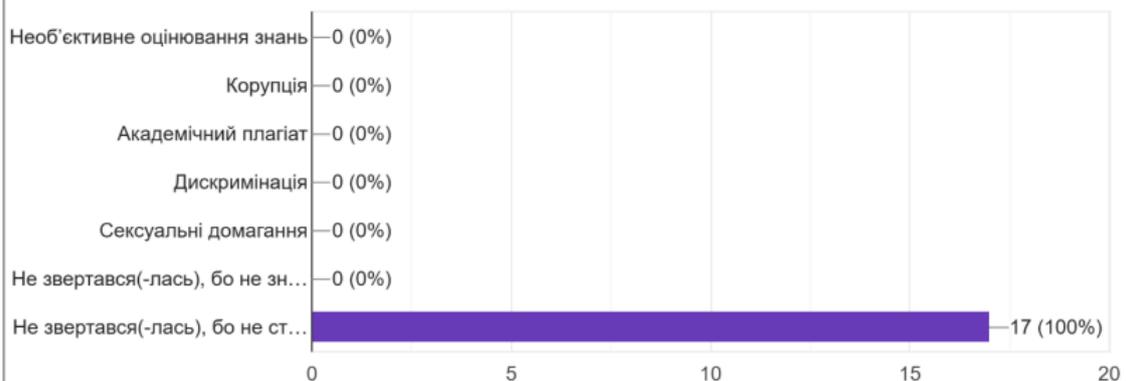
**Питання 12.** Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме? (можна обрати декілька варіантів).

Результати:

№	Звернення до адміністрації університету з приводу:	% респондентів	Примітки
1	Необ'єктивне оцінювання знань	0%	відсутній
2	Корупція	0%	відсутній
3	Академічний плагіат	0%	відсутній
4	Дискримінація	0%	відсутній
5	Сексуальні домагання	0%	відсутній
6	Не звертався(-лась), бо не знав(-ла) як це зробити або як це може мені допомогти	0%	відсутній
7	Не звертався(-лась), бо не стикався(-лась) з такими випадками	100%	Абсолютна більшість
	Інше...	немає	

12. Якщо Ви офіційно звертались до адміністрації за допомогою з питань вирішення конфліктних ситуацій, то через що саме? можна обрати кілька варіантів

17 відповідей



**Питання 13.** На яких рівнях вищої освіти Ви викладаєте свої дисципліни:

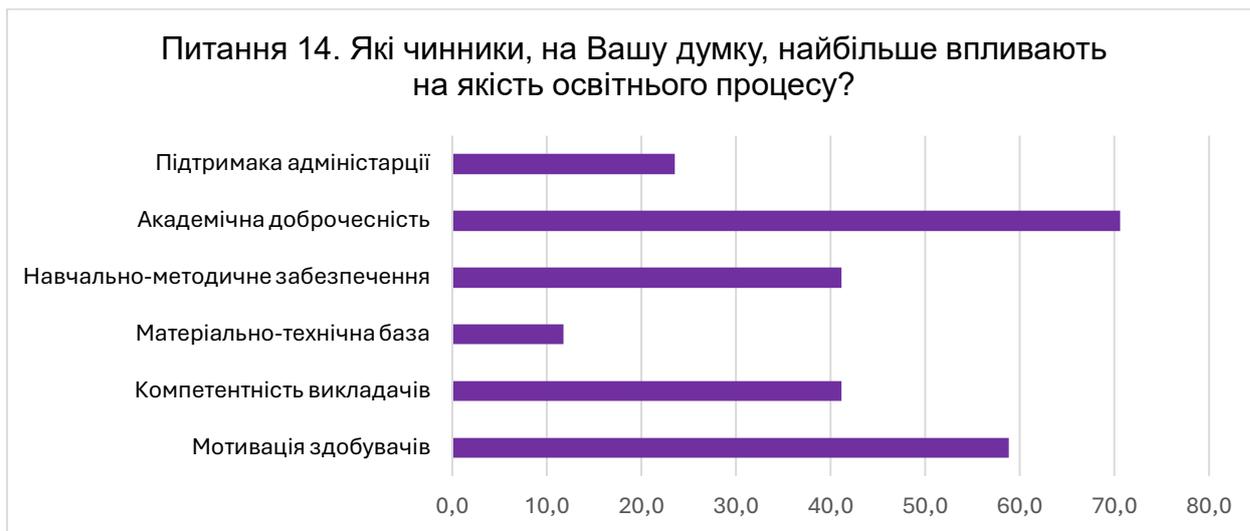
Тільки перший (бакалаврський) рівень вищої освіти 35%

Тільки другий (магістерський) рівень вищої освіти 15%

І на першому і на другому рівнях вищої освіти 50%

**Питання 14.** Які чинники, на Вашу думку, найбільше впливають на якість освітнього процесу?

- Мотивація здобувачів 59%
- Компетентність викладачів 41%
- Матеріально-технічна база 12%
- Навчально-методичне забезпечення 41%
- Академічна доброчесність 71%
- Підтримка адміністрації 24%



**Питання 15.** Якщо є міркування – поділіться, будь-ласка, що сприяло б підвищенню якості освітнього процесу за цієї освітньої програмою Видавничо-поліграфічна справа спеціальності 186 Видавництво та поліграфія.

№	Рекомендації щодо підвищення якості освітнього процесу (оригінальний текст збережено)	Примітка
1	Щирість та відвертість взаємовідносин	радше про цінності ніж про конкретні процеси
2	перехід на offline навчання	Поза компетенцією кафедри,
3	збільшення безпечного освітнього простору, можливість офлайн навчання	визначається безпековою ситуацією

**Листопад – грудень 2022 року**